



# GRUPO DE COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL DIAGNÓSTICO CURRICULAR (COSEDIC)

## Resúmenes Ejecutivos Ejes de Trabajo

Junio de 2015

## **CONTENIDO**

- I. Objetivos y perfiles del plan de estudios.**
  
- II. Organización, secuencia y programas de estudios.**
  
- III. Perfil y perspectiva de los estudiantes.**
  
- IV. Perfil de la planta docente.**
  
- V. Gestión académico-administrativa.**
  
- VI. Puesta en marcha del Plan de Estudios.**

# EJE I

## Objetivos y perfiles del plan de estudios



## **Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular COSEDIC**

### **Eje I Objetivos y perfiles del Plan de Estudios 2008 Resumen Ejecutivo**

Con base en el trabajo colegiado realizado al interior de los claustros para *valorar en qué medida los contenidos del Plan de Estudio 2008 contribuyen a los objetivos y formación del perfil de egreso y de los perfiles intermedios* establecidos en el "Tomo I Propuesta de Modificación al Plan y Programa de Estudio de la Licenciatura en Psicología Para el Sistema Escolarizado y Abierto, mayo 2008", las síntesis ejecutivas realizadas por los grupos de trabajo de cada campo (enlaces, representantes de área y coordinadores/as de los campos) y los resultados de las mesas plurales de trabajo que sesionaron los días 25 y 26 de mayo con el objetivo central de identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en la definición de los perfiles y su relación con la estructura del Plan de Estudios 2008, y con la finalidad de contar con material de trabajo que sirva para orientar la reunión de integración de información de los 6 ejes de evaluación del Plan de Estudios 2008, se presentan las siguientes

#### **Conclusiones generales**

1. La evaluación de los objetivos y perfiles del plan de estudios no tuvo ni tiene como finalidad simplemente lograr una "nueva" redacción de lo que ya aparece descrito en el plan sino obtener una descripción más detallada de las competencias que debe tener un psicólogo egresado (y pasos intermedios).
2. Es necesario alinear internamente una estructura basada en objetivos a una basada en formación por competencias, siendo esta última la que representa el espíritu del "plan original".
3. Se debe revisar el trabajo de descripción de competencias realizado previamente y ajustar adecuadamente a la formación posible en un plan efectivo de 8 semestres.
4. Hubo prácticamente consenso en la pertinencia/relevancia de casi todos los contenidos, aunque no son claros los alcances que deben tener dentro de un plan que debe estar orientado a la formación de un psicólogo general y que se recortó a 8 semestres (al parecer indiscriminadamente pues no se hicieron ajustes "hacia atrás").

5. En el área contextual es donde se observaron opiniones más diversas respecto a su relevancia, siendo el alcance de las mismas el punto principal de contraste. (Abonan a la formación de actitudes/valores pero si bien se señaló que tienen objetivos académicos propios -conocimientos y habilidades-, estos no se han perseguido de manera sistemática u ordenada.
6. La valoración de suficiencia de los contenidos fue positiva en cuanto a conocimientos (AFG) aunque también se dieron valoraciones muy contrastantes entre campos (social y educativa, en los que se opina que se cumplen objetivos adecuadamente mientras que neurociencias destaca cierta insuficiencia para una formación profesional avanzada).
7. Sin embargo, en AFG se manifiestan deficiencias serias en cuanto a la adquisición de habilidades metodológicas y técnicas; se menciona que se suplementa esta formación metodológica en otras asignaturas, donde cada campo introduce al estudiante en las metodologías propias del campo.
8. La viabilidad para impartir las distintas asignaturas del plan fue el aspecto más cuestionado. En muchos casos se remite la viabilidad a aspectos instrumentales para una efectiva formación en escenarios o realización de prácticas, se mencionan también asignaturas en las que era (es) necesario un esfuerzo de capacitación docente importante, pero sobre todo se plantea reiteradamente la necesidad de ajustar las expectativas de formación de competencias a un plan efectivo de 8 semestres (o alternativamente, el deseo de regresar al plan original de 10 semestres).
9. A través de la óptica particular de los campos, la formación profesional de los estudiantes podría ser muy sólida (aunque se señala de manera generalizada que la profesionalización del estudiante es muy limitada al haberse restringido el plan a 8 semestres).
10. La propia flexibilidad del plan no permite evaluar (en lo abstracto) que un estudiante siga una trayectoria que garantice que el perfil de egreso señalado. (Para evaluar adecuadamente este punto será importante contrastar con los resultados del análisis de las trayectorias reales de los estudiantes.)

Estas conclusiones tratan de capturar aquellos puntos en los que hubo coincidencias amplias sobre su relevancia y/o que son temas o problemáticas que subsumen u organizan a otros más específicos.

Aunque pueda ser obvio, vale la pena señalar que estas conclusiones no pretenden abarcar toda la riqueza de información que se generó a lo largo del proceso, la cual

queda plasmada en los documentos generados por los claustros, los resúmenes ejecutivos de los grupos de trabajo y las síntesis del intercambio colegiado en las mesas de trabajo.

### **Líneas de acción**

- a) Definir por competencias el perfil intermedio y de egreso considerando la formación de un psicólogo general en un plan de 8 semestres.
- b) Considerar la pertinencia de contemplar un solo perfil intermedio.
- c) Señalar de manera explícita en los programas de asignatura las competencias de los perfiles intermedio y de egreso que se promueven.
- d) Acordar las necesidades de seriación obligatoria en las asignaturas que así lo requieran, para garantizar la adquisición de competencias.
- e) Revisar e institucionalizar (regularizar) los programas de asignatura ajustados revisados y aprobados por los claustros, de acuerdo a los puntos a) y c).
- f) Crear un comité plural que atienda las implicaciones para el logro de los perfiles intermedio y de egreso de las problemáticas identificadas en:
  - Área de formación contextual.
  - Espacios curriculares.
  - Promoción de las habilidades metodológicas y técnicas, así como de razonamiento lógico (particularmente en el Área de Formación General), considerando entre otras acciones:
    - replantear asignaturas con contenidos ad hoc;
    - revisar las que actualmente imparten este contenido y,
    - reforzar el conocimiento sobre estos temas en asignaturas en las que este conocimiento sea necesario para entender los contenidos
- g) Crear un Comité plural para la generación de un Programa Institucional de Prácticas que, de acuerdo con las necesidades de cada área de formación curricular y campo de conocimiento:
  - considere como punto de partida el desarrollo de las competencias de un psicólogo general
  - abarque todo el continuo del Currículo
  - incorpore diversas modalidades de práctica-supervisión
  - incorpore la creación de convenios para el establecimiento de escenarios
  - incluya explícitamente la capacitación de docentes y supervisores

- en conjunto permita la adquisición de las competencias en orden de complejidad creciente.
- h) Adecuación del Programa de Tutorías Institucional para favorecer una toma de decisión razonada sobre la trayectoria de los alumnos del Plan 2008 con base en un plan elaborado ex profeso.
- i) Analizar la oferta académica de las asignaturas optativas por campo de conocimiento en función del perfil de egreso, de la demanda de inscripción y del avance disciplinario.

## EJE II

Organización, secuencia y programas  
de estudios



**Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular COSEDIC**  
***Eje II. Organización, secuencias y programas de estudios.***  
**INFORME TÉCNICO-ACADÉMICO DEL PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE**  
***Dirección General de Evaluación Educativa, febrero de 2015***  
**Resumen Ejecutivo**

- I. **Objetivo del análisis.** Contrastar los objetivos, perfiles de ingreso y egreso, conceptos pedagógicos y disciplinarios del plan, con la estructura y contenidos del Plan de Estudios para determinar su consistencia y coherencia internas.

**II. Indicadores y principales resultados del análisis técnico del Plan de Estudios**

**2.1. Perfiles**

El análisis menciona que el Plan establece dos perfiles intermedios correspondientes a las áreas de formación general y profesional, que cierra con un perfil profesional de carácter genérico en el que ya no se visualizan los campos de conocimiento y por ende, tampoco las líneas terminales que a cada campo están adscritas.

**2.2. Estructura**

No se establece seriación obligatoria en ninguna de las asignaturas, en algunas de ellas se indica seriación indicativa. De acuerdo con la cantidad de asignaturas por semestre, los alumnos cursan en promedio seis en cada uno; sin embargo, la carga académica es mayor en el tercer y cuarto semestres, en este último están asignadas 17 horas para actividades teóricas y 12 para prácticas.

El mapa curricular muestra una integración vertical de las asignaturas, acorde con el perfil de egreso; sin embargo, la secuencia transversal de las asignaturas no es clara.

La relación entre los objetivos de la propuesta curricular, la estructura de contenidos en su selección, secuenciación y programación y los perfiles de egreso, intermedios y profesional requiere revisarse, ya que el diseño curricular, en su conjunto, es ambicioso y el logro de algunos resultados esperados en términos de “alto dominio”, “creación original”, “generación de conocimiento original en la investigación, docencia y difusión de la disciplina”, puede ser incierto.

**2.3. Asignaturas**

Con respecto a los objetivos de las asignaturas, en la mayoría se enuncian objetivos de aprendizaje generales y específicos, empero, no se conservan los mismos criterios en su especificación, ya que en algunos casos los objetivos se desglosan en aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales. Los objetivos de la mayoría de las asignaturas no están declarados en términos de aprendizaje observable y emplean

verbos como conocer y comprender que no permiten establecer con precisión los resultados de aprendizaje esperados; en algunas asignaturas en lugar de objetivos de aprendizaje se describen las actividades que realizará el docente para promover el aprendizaje de los alumnos. En otros se repite el mismo objetivo general. En un número importante de los programas vistos se observa un mayor número de objetivos de aprendizaje en niveles de conocimiento y comprensión, sobre todo en las asignaturas del Área de Formación General. Nuevamente, este aspecto sugiere un fuerte cotejo entre los objetivos del proyecto curricular y los resultados que se plantean en las distintas etapas de la formación a través de la cadena de programas que se van enlazando. Cabe destacar que, a través de la especificación de objetivos y de contenidos de los programas no se logra apreciar un concepto que, en la teoría, se estableció para direccionar el desarrollo de los programas: “superar la visión de recorte disciplinar y atomización del conocimiento”<sup>1</sup>.

#### **2.4. Temarios**

En relación con los temarios, no se aprecia un criterio uniforme en el despliegue de los contenidos que se proponen para su estudio. Algunas asignaturas presentan desgloses temáticos detallados, mientras en otras solo presentan la relación nominal de temas por lo que no se exponen los elementos suficientes para determinar con exactitud si los contenidos resultan suficientes o excesivos para el tiempo establecido para la impartición de las asignaturas. En algunos programas se aprecia una sobrecarga de contenidos, considerando el tiempo destinado al curso, que dificultará el logro de los objetivos.

En algunos casos los temas no se relacionan directamente con el nombre de la asignatura. Además, en algunos programas se observa repetición de temas. En general, la bibliografía proporcionada es suficiente y actualizada; aunque en algunos programas, la referida como básica es insuficiente. Predominan las referencias de libros y artículos de revistas en español. Sería recomendable incluir referencias de otros recursos disponibles en Internet, así como bibliografía en inglés.

Las sugerencias de estrategias de enseñanza-aprendizaje, en la mayoría de los casos, son acordes con la naturaleza teórico-práctica de las asignaturas; sin embargo, predominan la exposición oral, discusión de lecturas y tareas fuera del aula, en este sentido, la dinámica de las estrategias de enseñanza-aprendizaje sugeridas está respondiendo más enfáticamente a un paradigma tradicional de formación. Debido a que uno de los objetivos de la licenciatura es que los egresados desarrollen habilidades de intervención e investigación, es importante promover estrategias didácticas que permitan cumplir tales finalidades, como podrían ser análisis y simulación de casos, trabajos por proyectos, así como actividades de intervención supervisada en escenarios reales. Respecto a los mecanismos y criterios de evaluación, predomina el uso de exámenes parciales, la asistencia y participación en clase.

---

<sup>1</sup> Facultad de Psicología. *Propuesta de Modificación al Plan y Programa de Estudio de la Licenciatura en Psicología Para el Sistema Escolarizado y Abierto. Tomo I. 2008*

## ***Flexibilidad***

El tutor académico de cada campo de conocimiento juega un papel fundamental en la orientación que brinda al alumno para que éste diseñe una trayectoria académica acorde a sus intereses, capacidades y orientación profesional. Asimismo, la operación del plan se vuelve una tarea ardua, ya que requiere una adecuada organización y gestión de aulas, horarios y recursos humanos, por ello sería recomendable hacer un análisis de la viabilidad de reducir el número de asignaturas optativas, ponderar el peso y rigor de cada línea terminal en el marco de los campos de conocimiento a los que están adscritas y brindarle al alumno opciones de trayectorias académicas más acotadas.

### **III. Conclusiones**

- El plan de estudios es complejo y ambicioso, y la operación pedagógica vista a través de las actividades académicas, no parece asegurar que sus egresados alcancen un nivel de dominio en al menos dos campos de conocimiento al término de los estudios.
- Los objetivos generales describen de manera clara los logros y fines que persigue el plan de estudios y son acordes con el perfil de egreso, en el que se establece una formación interdisciplinaria orientada a la intervención en diferentes escenarios laborales del psicólogo, no obstante es indispensable valorar la factibilidad de su logro desde la especificación de los contenidos de la propuesta.
- El perfil de ingreso está planteado de manera general, es decir, no especifica con detalle, los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos para el ingreso. La especificación de estos aspectos es deseable para juzgar con precisión si los alumnos que ingresan a la carrera tienen las bases de inicio suficientes.
- El perfil de egreso si especifica conocimientos, habilidades y actitudes; sin embargo, los conocimientos están descritos de manera muy general y no se incluyó un desarrollo para cada uno de los seis campos de conocimiento, lo cual sería muy útil para respaldar evaluaciones sumativas.
- Los perfiles intermedios y profesional representan un parámetro que guía las acciones de enseñanza y de evaluación. Están especificados también de forma general. El Perfil intermedio II tendría que evaluarse en el contexto de cada campo de conocimiento para determinar que los alumnos ingresan al último semestre de estudio con bases sólidas. El perfil profesional también podría redefinirse en el contexto de los campos de conocimiento y de los grupos de líneas terminales adscritos a cada uno.
- Debido a la amplia gama de asignaturas optativas, campos de conocimiento, y líneas terminales, la operatividad del programa puede representar un enorme desafío que afecte su flexibilidad y que afecte el logro de los objetivos que se persiguen con el proyecto curricular. Sería recomendable analizar la viabilidad de reducir el número de asignaturas optativas, tomando en cuenta la capacidad de la Facultad de Psicología.
- De acuerdo con los objetivos de la licenciatura, es necesario analizar y fortalecer las estrategias de enseñanza basadas en solución de problemas y análisis de casos,

la formación de habilidades en modelos de servicio comunitario, la discusión y enfrentamiento de dilemas ético-profesionales, la enseñanza supervisada de habilidades de diagnóstico e intervención, así como los mecanismos que permitan la evaluación auténtica de los aprendizajes centrada en evidencias de desempeño.

- Asimismo, debido a que uno de los objetivos de la licenciatura es que los estudiantes desarrollen habilidades de investigación y se esperaría que con alto dominio, sería recomendable revisar la suficiencia de los contenidos que se abordan sobre metodología de la investigación; particularmente la ausencia de contenidos para estudiar a profundidad técnicas de análisis de información como estadística.

#### 4. Fuentes de información:

- Facultad de Psicología (2008). Propuesta de Modificación al Plan y Programa de Estudio de la Licenciatura en Psicología Para el Sistema Escolarizado y Abierto. Tomo I.
- Facultad de Psicología (2010). Programas actualizados de asignaturas. (Muestra de 48 programas).
- Página web de la Facultad de Psicología disponible en: <http://www.psicologia.unam.mx/pagina/es/187/plan-2008-asignaturas-y-programasformacion-profesional-sustantiva>.

México, Ciudad Universitaria a 28 de abril de 2015.

## **EJE III**

**Perfil y perspectiva de los estudiantes**



## Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular

### COSEDIC

### Eje III. Características de los estudiantes

### Resumen Ejecutivo

**Objetivo.-** Evaluar el desempeño estudiantil, así como la percepción de los estudiantes acerca del plan de estudios.

**Procedimiento.-** Para obtener la información necesaria para alcanzar el objetivo, se recurrió a dos fuentes de información:

- 1) las bases de datos de las entidades responsables del seguimiento de los estudiantes: Divisiones de Estudios Profesionales y del Sistema de Universidad Abierta; sección de Servicios Escolares de Licenciatura; Coordinación de Tutorías y la Coordinación del PUEP. Asimismo, se consultó la información contenida en los Informes Anuales del director de la Facultad.
- 2) la perspectiva de los estudiantes, mediante la aplicación de cuestionarios diseñados por COSEDIC y la realización de grupos focales coordinados por expertas externas a la facultad.

### Síntesis de Resultados

#### PERFIL GENERAL DE LOS ESTUDIANTES

Rubro	2010	2011	2012 <sup>1</sup>	2013	2014
Matrícula	3,928	3,970	4,047	3,883	3,863
Escolarizado	2,827	2,865	2,476 (203 plan 71)	2,657 (62 plan 71)	
SUA	371	1,105	1,109	1,226	
Alumnos que respondieron el examen diagnóstico	724	609	728	746	749
Porcentaje aciertos	41.4	41.9	46.5% Escol. 47.3 % SUA n.d. <sup>2</sup>	46.3	56.3% Escol, 61.3% SUA n.d.
Alumnos regulares	n.d.	72.0%	79.0%	53.3%	49.0%
Sistema Escolarizado		80.2%	65.4%	64.4%	63.8%
SUA		55.4%	40.4%	42.3%	34.2%
Índice de aprobación AFG	n.d.	n.d.	n.d.	90.2	94.2
Índice de aprobación AFPyT				90.2	90.4
Egreso (número de alumnos)	549 (Plan 71)	465 (Plan 71)	568 (Plan 71)	568: 200 ('71)/ 368 (2008)	588: 105 ('71) / 483 (2008)
Escolarizado	478	410	489		
SUA	71	55	79		
Titulados	450	311	401	465 (86 son Plan 2008)	541
Tesis individual	289	125	185		210
Tesis grupal	--	45	84	200 (5 son Plan 2008)	94
EGC	80	80	71		56
Tesina	38	28	29	48 (2 son Plan 2008)	65
Informe de Prácticas	30	14	15	66	9
Informe Profesional de Serv. social	13	13	10	36 (2 son Plan 2008)	31
Reporte laboral	--	6	7	32 (6 son Plan 2008)	4
Estudios de posgrado	--	--	--	11 (plan 2008)	72
				1	
				71 (71 son Plan 2008)	

<sup>1</sup> Fin plan 1971 en sistema escolarizado

<sup>2</sup> n.d. Información no localizada

## EXPECTATIVAS DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

### **Cuestionario elaborado por COSEDIC**

Se aplicó a 680 alumnos de primer semestre (492 mujeres y 188 hombres), a inicios del año escolar. El 82% ingresó por pase reglamentado y el 92% indicó que la carrera fue su primera opción.

Entre los motivos más frecuentes para la elección de la carrera están el gusto por los temas que aborda la psicología (85%) y el interés por conocer las bases científicas del comportamiento (84%). Casi la totalidad (99%) de los respondientes señaló que el plan de estudios cumple con sus expectativas de formación.

Como proyecto al terminar la carrera, las opciones más mencionadas son dedicarse a la práctica privada dando terapia; cursar un posgrado, hacer investigación o trabajar en una institución pública (salud, educación, etc.).

### **Instrumento aplicado por la Coordinación de Tutorías<sup>2</sup>**

La Coordinación de Tutorías en su informe, señala que el 81% de los alumnos que respondieron su cuestionario reporta estar satisfecho con la formación académica recibida en el semestre. De las asignaturas cursadas, las que se perciben como más necesarias para la formación son Modelos en psicología clínica, Psicología social de la interacción y Teoría computacional de la mente. Identidad universitaria es percibida como fácil, necesaria en la formación, que proporciona conocimientos y útil. Historia de la psicología es calificada como menos necesaria para la formación y Bases biológicas de la conducta como la más difícil.

## ENCUESTA A ALUMNOS DE 5º SEMESTRE

### **Cuestionario elaborado por COSEDIC**

De un total de 835 de alumnos inscritos, respondieron 562 (74% mujeres), 83% del sistema escolarizado, 59% con situación académica regular, con un promedio de calificación de 8.3. El 51% se inclina por el campo de psicología clínica y de la salud, y el 23% por psicología organizacional. Las preguntas hicieron referencia al AFG (1º a 4º semestres).

---

<sup>2</sup> Durante el semestre escolar 2015-1, se llevaron al cabo tutorías grupales con los 12 grupos (592 alumnos) de la generación 2015. El 78% asistió a más del 80% de las sesiones.

Materias que se adeudan.- Mencionan 35 asignaturas. El campo que cuenta con un mayor número de asignaturas adeudadas es neurociencias (principalmente, Taller de psicofisiología, y Neurocognición). De CCC 8% adeuda ACA II y otro 8% ACA III. El 19% de los alumnos irregulares adeuda una asignatura.

Materias señaladas como “más importantes”.- Bases Biológicas de la Conducta; Aproximaciones al Proceso Salud-Enfermedad; Introducción a la Metodología de la Investigación Psicológica; Neurobiología y Adaptación.

Materias clasificadas como “nada importantes”.- Identidad Universitaria; Transdisciplina I y Comprensión de la Realidad Social I.

Competencias desarrolladas.-

Competencia	Asignatura	Porcentaje
Conocimiento	Aproximaciones al Proceso Salud-Enfermedad	11
	Neurocognición	8
	Aprendizaje y Conducta Adaptativa II	7
Diagnóstico / evaluación	Medición y evaluación	21
	Método clínico	16
	Introd. a la Metodología de la Inv. Psicológica	12
Intervención	Método clínico	15
	ACA II	10
	P S Grupos	9
Investigación cuantitativa	Medición y evaluación	31
	Introd. a la Metodología de la Inv. Psicológica	29
	ACA II	7
Investigación cualitativa	P S Grupos	10
	Método clínico	10
	P S de lo Colectivo	10
Comunicación oral	P S Grupos	15
	P S de lo Colectivo	11
	Filosofía de la Psicología	9
Conducta ética	Método clínico	19
	Aproximaciones al Proceso Salud-Enfermedad	10
	Comprensión de la Realidad Social I	6
Incorporar nuevo conocimiento	Neurocognición	7
	ACA II	6
	Filosofía de la Psicología	6
Trabajo con grupos	P S Grupos	15
	Transdisciplina I	12
	Transdisciplina II	11

## Cuestionario elaborado por COSEDIC

Respondieron 418 de los 730 estudiantes inscritos (83% mujeres), 94% del sistema escolarizado, 63% con situación académica regular, con un promedio de calificación de 8.8 y 24% del campo de psicología clínica y de la salud. Un 39% reporta haber combinado dos o más campos.

Materias que se adeudan.-El 40% de los alumnos irregulares adeuda una asignatura. El campo que cuenta con un mayor número de asignaturas adeudadas es neurociencias (Taller de psicofisiología, y Neurocognición).

Materias señaladas como “más importantes”.-AFG: Introducción a la metodología de la investigación, Bases biológicas del comportamiento y Medición y evaluación psicológica (con 60%).

AFPT: por campo de conocimiento

Materias clasificadas como “menos útiles”.- Conocimientos de frontera I, Ética profesional.

Competencias desarrolladas.-

Competencia	Mucho <sup>3</sup>	Regular	Asignaturas
Conocimiento	208 (50%)	192 (46%)	(según campo/s elegidos)
Diagnóstico/evaluación	185 (44%)	170 (41%)	(según campo/s elegidos)
Intervención	87 (21%)	185 (44%)	(según campo/s elegidos)
Investigación cuantitativa	88 (21%)	148 (35%)	Estadística inferencial en psicología Epidemiología y salud pública Métodos y técnicas de investigación Construcción de instrumentos
Investigación cualitativa	106 (25%)	164 (39%)	Psicodiagnóstico I y II Investigación cualitativa en educación Fuentes de información Metodología
Comunicación oral	169 (40%)	166 (40%)	(según campo/s elegidos)
Conducta ética *	291 (70%)	100 (24%)	Ética profesional
Incorporar nuevo Conocimiento	281 (46%)	123 (40%)	(según campo/s elegidos)
Trabajo con grupos	175 (42%)	158 (38%)	(según campo/s elegidos) Conocimiento de Frontera

## ENCUESTA A ALUMNOS DE 8º SEMESTRE

<sup>3</sup> De un total de cinco respuestas tipo Likert.

## Cuestionario elaborado por COSEDIC

De un total de 752 estudiantes inscritos, respondieron 425 (80% mujeres), 94% del sistema escolarizado, 70% con situación académica regular, con un promedio de calificación de 8.8 y 26% del campo de psicología clínica y de la salud. El 37% reporta haber combinado dos o más campos.

Materias que se adeudan.- El 55.2% de los alumnos irregulares adeuda una asignatura. El campo que cuenta con un mayor número de asignaturas adeudadas es neurociencias (Taller de psicofisiología, Bases biológicas de la conducta y Neurocognición).

Estudios de posgrado.- 73% considera estudiar un posgrado, la mitad de ellos optaría por una maestría. Los programas que más les interesan se relacionan con el campo de la Psicología Clínica y de la Salud (29.5%) y la Psicobiología y Neurociencias (20.6%).

Opción de titulación.- 62% se inclina por tesis individual. Cabe mencionar que un 3.5% (n= 15) señala cursar estudios de posgrado como opción de titulación.

Materias consideradas como “más importantes”.-AFG: Introducción a la metodología de la investigación, Bases biológicas del comportamiento y Medición y evaluación psicológica (con 60%).

AFPT: por campo/s de conocimiento elegido/s

Materias clasificadas como “nada importantes”.- AFG: Identidad universitaria; AFPT: Ética profesional.

### Competencias desarrolladas.-

Competencia	Mucho <sup>4</sup>	Regular	Asignaturas
Conocimiento	276 (65%)	134 (37%)	(según campo/s elegidos)
Diagnóstico/evaluación	243 (57%)	134 (32%)	Asignaturas de PCS / PPC
Intervención	183 (43%)	171 (40%)	(según campo/s elegidos)
Inv. Cuantitativa	126 (30%)	143 (34%)	-Medición y evaluación -Metodología de la investigación -Estadística
Inv. Cualitativa	167 (39%)	142 (33%)	Asignaturas de PCS / PPC
Comunicación oral	212 (50%)	154 (36%)	(según campo/s elegidos)
Conducta ética *	329 (78%)	78 (16%)	Ética profesional
Incorporar nuevo Conocimiento	281 (66%)	123 (29%)	(según campo/s elegidos)
Trabajo con grupos	257 (61%)	129 (28%)	-Psicología social de los grupos -Psicodinámica de grupos

<sup>4</sup> De un total de cinco respuestas tipo Likert.

## GRUPOS FOCALES

Se llevaron a cabo 8 grupos con un promedio de 9 participantes en cada uno (3 para alumnos de 4º semestre y 5 para alumnos de 6º y 8º semestres), coordinados por tres moderadoras externas a la facultad.

### **Identidad y perfil de egreso:**

- La psicología puede intervenir e incidir en diversos campos sociales y desde diferentes perspectivas teóricas. Pueden analizar la realidad de forma holística.
- El psicólogo debe considerarse como un agente de cambio, con compromiso y responsabilidad social a partir del análisis de la realidad.
- La formación psicológica es fundamentalmente teórica y más sólida que en otras escuelas, pero se tiene poca experiencia práctica.
- La mitad señaló conocer el perfil de egreso, pero no tienen la seguridad de que se cumpla en su totalidad.
- En cuanto a lo que el psicólogo debe saber: evaluar, diagnosticar e intervenir, debe ser crítico, empático, reflexivo de su propia práctica, debe tener una formación metodológica y una visión general para enriquecer los posibles abordajes teniendo en cuenta las diferentes perspectivas teóricas. Debe poder trabajar de manera inter y/o multidisciplinaria.
- En cuanto a lo que el psicólogo debe saber hacer: utilizar las herramientas metodológicas cuantitativas y cualitativas, hacer entrevistas, observación, manejo de grupo, interacción cara a cara y saber hacer investigación. Asimismo, es fundamental tener capacidad de análisis con una visión crítica.

### **Criterios de selección de asignaturas a cursar:**

- todas las asignaturas son relevantes y que el diseño del plan de estudios es muy bueno. Los problemas los ubican en la forma en que éste se lleva a la práctica.
- algunos aspectos importantes que los estudiantes toman en cuenta para valorar la asignatura, tales como: la pertenencia de las asignaturas a las distintas áreas curriculares, las características del profesor que imparte la asignatura, la carga horaria, los contenidos del temario, los créditos y la secuencia de las asignaturas.
- Un bloque de asignaturas que se consideran de mayor importancia son las de metodología y estadística. Consideran que no hay profundidad ni secuencia en ellas y que deberían constituir un bloque de asignaturas obligatorias, ya que son necesarias para todas las áreas.

- En particular los estudiantes de semestres avanzados plantearon el problema de saturación de los grupos, esto limita la selección de las asignaturas, ya que aquellas que se consideran muy buenas se saturan muy pronto y el proceso de inscripción los limita mucho, una vez que el estudiante diseña su inscripción todo depende de la suerte que tengan en los cupos, coinciden en que terminan por inscribirse en las asignaturas que están disponibles y no en las que ellos habían elegido estratégicamente.
- Los créditos asociados a las asignaturas son otro elemento que juega en su selección, muchas veces sacrifican alguna asignatura porque en el cálculo de créditos no es viable incluirla, a pesar de que la consideren muy relevante.

#### Área de Formación General:

- Existen materias que no satisfacen sus intereses, consideran que la amplitud y diversidad de las asignatura de esta área curricular representan “un repaso superficial” por teorías de gran complejidad.
- Las opiniones coinciden en la idea de que el tronco común podría cumplir realmente la función que tiene en el programa, de acercarlos a las distintas áreas de formación profesional; sin embargo, algunos consideraron que esto ocurre a medias, ya que algunos profesores no están comprometidos con su formación.

#### Área de Formación Profesional:

- Los estudiantes de cuarto semestre mencionan que al finalizar este semestre, enfrentan una decisión que es crucial dentro de su formación profesional, ya que deben optar en este momento de su trayectoria por una o la combinación de dos áreas de formación profesional.
- En este sentido perciben de gran ayuda el programa denominado “*El estudiante orienta al estudiante*”, ya que consideran que los han apoyado de manera adecuada, aunque es una iniciativa que nace de un proyecto escolar, se valora de forma muy positiva la ayuda que reciben de éste, en comparación con el escaso apoyo que reciben de la estructura institucional.
- Los alumnos de 6º y 8º agregaron que para esta toma de decisiones, el apoyo del tutor ha sido fundamental, pues los estudiantes que han tenido ese acompañamiento han podido delinear más fácilmente el perfil que quieren tener. Asimismo, consideran la recomendación de profesores y estudiantes de semestres más avanzados.
- Las materias teórico-prácticas son un tema que genera inquietud, pues mencionan que supuestamente a través de ellas adquirirán habilidades y seguridad para enfrentarse al mundo laboral, pero que en realidad en la

facultad no les enseñan cómo vincular la teoría con la práctica, se carece de escenarios a donde puedan acudir, de profesores que los acompañen y que les brinden el asesoramiento adecuado.

#### Área de Formación Contextual:

- Un tema recurrente y polémico al hablar de las asignaturas del área contextual, fue sobre su utilidad y pertinencia.
- El bloque de asignaturas contextuales es considerado de gran relevancia social, porque les permite como psicólogos ponerse en contacto con la realidad, sin embargo consideran que existen muchos problemas con esas asignaturas debido a que los docentes no fueron capacitados para impartirlas, por lo que los profesores improvisan los contenidos, o los trivializan.

#### Satisfacción con el plan de estudios:

- De manera general, se coincide en que el plan de estudios en su diseño y planeación es adecuado; sin embargo, consideran que en su implementación tiene severas deficiencias.
- los conocimientos que reciben como estudiantes son fragmentados, no hay un modelo de integración entre saberes y habilidades.

#### Percepción de sí mismos:

- Reconocen que al ingreso a la licenciatura tienen serias deficiencias académicas que arrastran desde la educación básica.
- Se percibe apatía por parte del estudiantado lo que deriva en desinterés por participar en clase, tampoco se involucra en otras actividades.
- Hay estudiantes con actitud proactiva, que procuran resarcir las lagunas del profesorado buscando alternativas con otros docentes que les pueda apoyar.

#### Sugerencias y observaciones de los alumnos participantes:

- Un tema que les preocupa y que les confunde es la constante descalificación de los profesores hacia las áreas de las que no forman parte y esto les hace cuestionarse si hay una o varias psicologías. Ellos apelan por que esto no ocurra y que más bien esta diversidad de pensamiento sea una manera de enriquecer y ampliar las posibilidades de intervención.

- Los grupos “espejo” representan un grave problema en algunas asignaturas, ya que un mismo profesor imparte a dos grupos la misma asignatura en un mismo horario, lo que se traduce es el espaciamiento de las sesiones para cada grupo.
- Un aspecto problemático con las asignaturas es la asignación de créditos, pues es injusto que la carga académica no es equiparable con el peso crediticio de las materias.
- Los trámites de movilidad a otras facultades los consideran en demasía burocráticos. La falta de claridad en el proceso les dificulta acceder a los intercambios, mientras que las otras facultades suelen tener el proceso más claro y agilizar los trámites.
- La enseñanza del idioma es deficiente. No se incorpora la lectura de este idioma en las materias y eso se ve como una limitación.
- Perciben la ausencia de asignaturas del área laboral en el tronco común como un déficit en el programa actual.
- Refieren desconocer los resultados de los cuestionarios que les son aplicados semestralmente donde evalúan a los profesores, pues no existe una retroalimentación por parte de la administración.
- En los grupos de sexto y octavo se reitera que la facultad no ofrece buenos programas de servicio social.
- Enfatizan que se carece de un mecanismo eficaz a través del cual se pueda externar una queja y darle seguimiento cuando detectan anomalías, sin que ello traiga repercusiones negativas para el estudiante.
- En algunos grupos de cuarto, sexto y octavo mencionaron que en el actual plan de estudios hay un predominio en los contenidos de la psicología norteamericana y una ausencia de la europea y de la latinoamericana. Esto les representa un sesgo importante en la formación, pues consideran relevante mirar otros horizontes que les permita tener mayor conocimiento de la disciplina.

## EJE IV

### Perfil de la planta docente



## **Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular COSEDIC**

### **Eje IV Perfil de la Planta Docente**

#### **Resumen Ejecutivo**

#### **Meta/objetivo**

El presente eje tuvo como objetivo central conocer a través de las distintas miradas de la comunidad académica diversos aspectos relacionados con la actividad docente, a fin de contar con elementos que permitan realizar aquellos ajustes necesarios para optimizar los mismos.

#### **Indicadores**

- Características de la planta docente.
- Correspondencia entre experiencia docente y actividad profesional.
- Necesidades de formación / actualización.
- Actividades de actualización relacionadas con el currículo: número, pertinencia, relevancia, modalidad (curso, seminario, autoformación, otro).
- Tipo de métodos y estrategias de enseñanza, así como criterios y procedimientos de evaluaciones formativas y sumarias durante el proceso, empleados por los docentes en la enseñanza teórica y práctica.
- Elementos que inciden en las condiciones de estudio, es decir, la infraestructura, equipos y materiales empleados en la enseñanza y el aprendizaje.
- Elementos de la gestión académico-administrativa que facilitan o afectan el proceso educativo.

#### **Fuentes de información**

- A. Instancias Académico administrativas
  - Secretaría General (SG).
  - Secretaría del Personal Académico (SPA).
  - Unidad de Planeación (UP).
  - División de Estudios Profesionales (DEP).
  - División del Sistema de Universidad Abierta (SUA).
  - Coordinaciones de área o campo de conocimiento.
  - Personal Académico
- B. Instrumentos
  - Cuestionario de Opinión sobre los Servicios de la UNAM, Licenciatura. Síntesis Gráfica OSUNAM 2011-2012; OSUNAM 2014-2015 Coordinación de Planeación, Presupuestación y Evaluación. Dirección General de Planeación.

- Cuestionario de Opinión sobre los Servicios de la UNAM (OSUNAM) 2011-2012 y(OSUNAM) 2014-2015. Coordinación de Planeación, Presupuestación y Evaluación. Dirección General de Planeación. Facultad de Psicología.
- Informe de experiencias académicas de los estudiantes de Psicología proporcionado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE).
- Primer informe de actividades 2014. Segundo periodo. Dr. Javier Nieto Gutiérrez. Facultad de Psicología, UNAM.
- Cuestionario de opinión sobre el plan de estudios 2008 Encuesta COSEDIC para estudiantes de 5º semestre.
- Cuestionario de opinión sobre el plan de estudios 2008 Encuesta COSEDIC para estudiantes de 7º semestre.
- Encuesta de salida del plan de estudios 2008, Encuesta COSEDIC para estudiantes de 8º semestre.
- Autoevaluación del desempeño COSEDIC: Cuestionario de Percepción de la Actividad Docente.
- Informe de los grupos focales con estudiantes. Eje III, COSEDIC
- Eje VI Implantación del plan de estudios. Cuestionario COSEDIC
- Formato de captura de información sobre los programas formales de asignaturas y los programas desarrollados
- Resúmenes ejecutivos por campo de conocimiento de la DEP y el SUA
- Documento de integración de la Información proveniente de las jornadas de trabajo del Grupo Enlace, Representantes de las AFG YAFP Y grupo COSEDIC

## **Principales resultados**

### Perfil de la planta docente

Según datos obtenidos al respecto, la planta docente está conformada por 482 académicos, 63% mujeres y 37% hombres, con una edad promedio de 54 años de edad; 185 son doctores, 146 maestros 142 licenciados y 9 pasantes; 44% de ellos son profesores e investigadores de carrera 34% profesores de asignatura 19% técnicos académicos y 3% ayudantes de profesor; 232 académicos están adscritos a la división de estudios profesionales, 145 al posgrado, 42 a SUA y 63 de ellos colaboran en Servicios académico administrativos.

### Cuestionarios de opinión y grupos focales para los estudiantes

De acuerdo con el Cuestionario de Opinión sobre los Servicios de la UNAM (OSUNAM) 2011-2012 y (OSUNAM) 2014-2015; y el Informe de experiencias académicas de los estudiantes de Psicología proporcionado por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE); - en los apartados sobre experiencias académicas que incluyen asesorías recibidas para la selección de sus profesores y cursos, y en la posibilidad de elegir asignaturas y profesores, los alumnos de psicología indican estar poco satisfechos. En cuanto a la calidad de los cursos, preparación de los profesores, interés de los profesores en los estudiantes y oportunidad de interacción con los profesores, los estudiantes de psicología expresan mayoritariamente sentirse satisfechos.

En los instrumentos diseñados por COSEDIC: Cuestionario de opinión sobre el plan de estudios 2008 Encuesta COSEDIC para estudiantes de 5º semestre; Cuestionario de opinión sobre el plan de estudios 2008 Encuesta COSEDIC para estudiantes de 7º semestre; Encuesta de salida del plan de estudios 2008, Encuesta COSEDIC para estudiantes de 8º semestre. Al evaluar 1405 estudiantes de 5º, 7º y 8º, sobre el grado de satisfacción con los docentes, entre el 60 y el 70% dicen sentirse satisfechos con la oportunidad de interactuar con sus profesores y con la preparación con que éstos cuentan.

Sin embargo, entre el 50 y 60% señalan sentirse insatisfechos con el cumplimiento del programa y contenido de las asignaturas y la calidad para impartir los cursos. Por lo que respecto a los últimos puntos, para poder adquirir y desarrollar las competencias profesionales, los estudiantes emiten un total de 1970 sugerencias la mayoría concentradas sobre el ejercicio docente: el 20% de estas aportaciones indica la necesidad fortalecer la planta académica, entre el 25 y 35% señala que se debe garantizar que los profesores den cumplimiento cabal a los programas de las asignaturas, 8% propone mejorar las estrategias didácticas y alrededor del 30% capacitar a los profesores. En cuanto a las recomendaciones del estudiantado para mejorar la operatividad del plan de estudios vigente, ellos formularon 1410 opiniones al respecto, entre el 40 y 60% se orientan a la necesidad de mejorar el desempeño docente en término de cumplimiento, compromiso y comunicación, por lo que proponen capacitar a los docentes y avalar que cubran el perfil de la asignatura que imparten; en un porcentaje mínimo, los alumnos de 8º semestre sugieren la invitación de docentes de otras instituciones.

Respecto al informe sobre los grupos focales para estudiantes, la mayoría de las opiniones sobre el desempeño académico en cuanto a falta de formación (“el desconocimiento del contenido y falta de dominio de los temas por parte de algunos profesores, hace que las asignaturas pierdan su relevancia”) e incumplimiento (“los profesores no están siguiendo el programa”, práctica que los docentes argumentan y justifican desde la “libertad de cátedra”) son datos que confirman los hallazgos previos. Tienen la idea de que en el AFG se concentran los peores profesores, mientras que sobre el área de Formación Contextual expresan que los profesores no han sido debidamente formados para dar respuesta a las demandas de este campo y con frecuencia improvisan o trivializan los contenidos. Indican además sobre la

inconformidad que experimentan al desconocer los resultados de las evaluaciones semestrales que el alumnado hace sobre sus profesores.

Un tema que les preocupa y confunde es la constante descalificación de los profesores hacia las áreas de las que no forman parte, situación que los lleva a cuestionarse si hay una o varias psicologías, puesto que ellos apelan a la diversidad de pensamiento como una manera de enriquecer y ampliar las posibilidades de intervención de la psicología. Sobre las materias teórico-prácticas señalan la carencia de escenarios, de profesores que los acompañen y que les brinden el asesoramiento adecuado.

#### Cuestionario de percepción de la actividad docente

Contestaron el cuestionario 186 (60.3%) profesores de 308, que han impartido clases desde que inició el plan 2008.

Tres cuartas partes de la muestra señalan como relevantes las actividades de enseñanza que implican exposición magisterial, discusión de aspectos teóricos y metodológicos y asesorías grupales; cerca de la mitad de los profesores considera importantes actividades asociadas con la práctica y alrededor del 60% de los profesores privilegia las experiencias profesionales. Entre un 15 y 20% de los profesores indican que las actividades prácticas no son parte de la impartición de sus clases. Tres cuartas partes de los profesores consideran importantes actividades extraclase como las investigaciones documentales y la elaboración de reportes de prácticas.

Entre un 50% y 60% de los profesores da importancia a las tareas vinculadas con la evaluación diagnóstico e intervención, pero un tercio de los docentes indica que estas actividades no aplican para su asignatura.

Sobre las experiencias de los profesores con los alumnos, tres cuartas partes coinciden al decir que los estudiantes cumplen con los trabajos asignados y se muestran interesados en la clase. Alrededor de 60 % admite la participación activa de los alumnos en la clase y la mitad de ellos señala la presencia de compromiso y preparación de los alumnos. En contraste 50 % o más de los docentes indica que los alumnos carecen de precurrentes para la comprensión de conceptos, por lo que tienen dificultades para interpretar y expresar sus ideas.

El 50% o más de los profesores perciben condiciones poco adecuadas del aula y en el empleo del equipo audiovisual, identifican problemas de disponibilidad y mantenimiento. Sobre insumos de apoyo a la enseñanza, los docentes dan mayor importancia a los materiales para la comprensión de textos y presentación de texto o imágenes mediante transparencias, de elaboración propia. Casi el 60% menciona tecnologías de la información y comunicación y el empleo de instrumentos para realizar tareas profesionales.

Referente a las estrategias de evaluación del desempeño de los estudiantes, casi tres cuartas partes de los profesores coinciden en la evaluación mediante trabajos en equipo e individuales, reportes de actividades prácticas e investigaciones documentales. Cerca del 50% considera importantes: los exámenes y la exposición de conocimientos en forma oral o escrita; actividades que implican análisis y reflexión de la propia participación.

Sobre las actividades de formación, alrededor del 80% de la muestra determina la importancia de estudios a nivel individual y los cursos de actualización; la asistencia a eventos académicos y estudios de posgrado. Alrededor del 70% de los profesores pondera actividades al interior del claustro. Alrededor del 60% de los profesores privilegia los intercambios con profesores externos al claustro o de otras disciplinas, así como los diplomados.

Tres cuartas partes o más de los profesores consideran importante perfeccionar su conocimiento en cuanto a aspectos teóricos, metodológicos y didácticos de su campo de conocimiento. Entre 65 y 70% mencionan la necesidad de perfeccionar su conocimiento para enseñar metodología cuantitativa y cualitativa y supervisar actividades profesionales. En menor medida se define perfeccionar estrategias de enseñanza en ambientes virtuales.

### Reuniones de trabajo

Con base en las reuniones de trabajo coordinadas por COSEDIC y realizadas en el mes de Enero, Mayo y Junio de 2015 con el grupo externo de trabajo (grupo enlace y representantes AFG y AFP por campo de conocimiento, se detectaron un número considerable de factores asociados a la planta docente y actividad académica que deberán ser atendidos para optimizar la formación de los estudiantes, factores que si bien muestran algunas variaciones en los distintos campos de conocimiento, en la mayoría de las ocasiones se observa que los datos se mantienen constantes.

### Sobre la planta docente:

- a) Renovación de la planta docente: la edad promedio de los docentes es de 54 años, la mayoría del personal académico se ubica en un rango de edad de 60 a 70 años y tienen más de 30 años de servicio; condiciones que nos permiten vislumbrar la cercanía de la jubilación y el retiro, de un número significativo de profesores.
- b) Insuficientes recursos humanos: no hay recuperación de las plazas y horas de asignatura de profesores jubilados o bajas; además de un número insuficiente de personal académico con la formación adecuada que satisfaga las necesidades de las áreas, particularmente en el área de espacios curriculares y formación contextual donde la rotación de maestros es común.
- c) Variedad de nombramientos y falta de regularización de los mismos: condición que se complica por profesores de tiempo completo asignados en actividades académicas administrativas, permisos

para estudios de posgrado y licencias; profesores de asignatura que fluctúan entre 2 y 10 horas y técnicos académicos que no pueden por su situación atender a la totalidad de las actividades docentes, limitando el óptimo funcionamiento de los recursos humanos.

Sobre la actividad docente:

- a) Capacitación y actualización docente: dar continuidad de manera sistemática las actividades de actualización de los docentes, a través de cursos, seminarios y reuniones de intercambio de experiencias académicas y profesionales que fomenten el trabajo colegiado. La ausencia de capacitación - actualización sobre los contenidos temáticos se hace evidente, particularmente en el área contextual, por lo que con frecuencia los profesores no son especializados y poco cumplen con el perfil del programa a su cargo, lo que origina falta de homogeneidad en los contenidos impartidos.
- b) Fortalecer la política institucional de actualización de la planta docente en las temáticas propias del Plan de Estudios: Si bien la DGAPA a través del Programa de actualización y superación docente organiza diversas actividades no siempre asisten los profesores que requerirían dicha formación; además con frecuencia los propios académicos desconocen las implicaciones de los temas propuestos en la asignatura a su cargo, para los psicólogos en formación.
- c) Capacitación sobre nuevas tecnologías, uso de herramientas tecnológicas –plataformas educativas y profesionales. A menudo los profesores se muestran resistentes no sólo a los cambios propios del Plan, sino a la adopción de nuevas tecnologías que enriquezcan la labor docente.
- d) Diseño y establecimiento de mecanismos eficientes de evaluación de la docencia, que retroalimenten a los estudiantes, académicos y a la institución.
- e) Reformulación de roles y funciones en la figura del docente: falta de un programa de práctica y supervisión y revisión del sistema de tutorías. formación práctica en la investigación y por su apoyo a los alumnos como becarios de proyectos y experiencias de difusión de avances de investigación en reuniones científicas y profesionales a nivel nacional e internacional.

## **Conclusiones**

Una vez efectuado el análisis de los datos derivados de las fuentes de información antes citadas, se puntualizan los hallazgos básicos de acuerdo con los indicadores establecidos para este eje. Se puede observar que la información obtenida es consistente y homogénea presentando correlación entre los datos, condición que permite dar confiabilidad a los mismos y permite detectar los puntos vulnerables que deben ser atendidos

Si bien al opinar sobre sus experiencias académicas, los estudiantes indican sentirse satisfechos en general, admiten estar insatisfechos con el cumplimiento del contenido de las asignaturas y la calidad para impartir los cursos, por lo que sugieren fortalecer la planta docente y señalan que para optimizar la operatividad del plan de estudios vigente, se debe garantizarse que los profesores cumplan con los programas, cubran el perfil de las

asignaturas y mejoren su desempeño en términos de orientación, comunicación, compromiso y cumplimiento.

Sobre la percepción que los profesores tienen de su actividad docente, ésta se caracteriza por dos por dos orientaciones: a). Centrada en aspectos teórico-metodológicos: alrededor del 75% de la muestra concede una importancia elevada a la exposición de aspectos teórico y metodológicos en situaciones de grupo. Emplean como recursos didácticos la presentación de imágenes y apoyos para la comprensión de textos. Asignan actividades extra clase vinculadas a revisiones documentales y la elaboración de reportes de alguna práctica (las más mencionadas son las relacionadas con la investigación), y b). Centrada en actividades de la profesión: Alrededor de la mitad de los profesores dan importancia a tareas profesionales tanto para impartir su clase como para tareas extra clase y privilegia actividades relacionadas con la práctica y emplean TIC.

En general, los docentes valoran de los alumnos el cumplimiento de tareas e interés en las clases. Un poco más de la mitad resalta su compromiso con el propio aprendizaje y la participación activa en clase. En contraste, alrededor de la mitad de los profesores señalan que los alumnos no cuentan con recursos apropiados para el aprendizaje (comprensión de textos, expresión oral y escrita de ideas, conocimientos previos). Las formas de evaluación a las que da mayor importancia la mayoría de los profesores se relacionan con la producción de escritos (reportes, investigaciones documentales) de forma individual y grupal.

Para su formación continua los profesores dan mayor importancia a la preparación en aspectos teóricos metodológicos y didácticos relacionados con su campo de conocimiento. Las actividades de estudio individual, cursos de actualización, estudios de posgrado y asistencia a eventos académicos.

Más de la mitad de los profesores experimentan con frecuencia dificultades en el equipamiento e infraestructura de las aulas.

Referente a las jornadas de trabajo con el Grupo externo de trabajo coordinadas por COSEDIC, las observaciones respecto a los docentes se concentran en dos aspectos básicos que deben ser atendidos por la institución. 1).Sobre la planta docente: renovación de la misma, insuficientes recursos humanos y regularización de los nombramientos en los docentes; y 2) Sobre la actividad docente: fortalecer la política institucional de capacitación, actualización y evaluación de la planta docente; reformulación de roles y funciones en la figura del docente: falta de un programa de práctica y supervisión y revisión del sistema de tutorías.

# EJE V

## Gestión académico-administrativa



## **Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular COSEDIC Eje V Gestión académico-administrativa Resumen Ejecutivo**

**Meta:** Identificar el grado de satisfacción de los estudiantes y docentes sobre los indicadores de gestión académico-administrativa asociados al Plan de Estudios.

**Indicadores:** Nivel de satisfacción sobre: oferta de grupos y horarios, sistema de inscripciones, difusión de servicios, atención a alumnos, servicios de cómputo, servicios de biblioteca, limpieza y mantenimiento de áreas, laboratorios, programa de tutorías, servicio social y bolsa de trabajo, becas, programas de intercambio.

Se hizo el análisis de las siguientes fuentes de información: encuesta COSEDIC acerca de la opinión de los estudiantes (de 5º, 7º y 8º semestres); cuestionario opinión sobre los servicios de la UNAM (OSUNAM, 2014-2015); informes de la Coordinación de Servicio Social y Bolsa de Trabajo (CSSyBT); informe de experiencias académicas de los estudiantes de Psicología de la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE); información proporcionada por la Secretaría de Personal Académico de la Facultad (SPA) respecto a la impartición de asignaturas.

### **Valoración del nivel de satisfacción (COSEDIC, DGEE, OSUNAM)**

#### **Satisfechos:**

- I. Apoyo académico: textos y materiales disponibles en internet; oferta de asignaturas optativas; duración de las clases; plataforma que utilizan en el SUA; laboratorios y recursos audiovisuales.
- II. Infraestructura y servicios: servicios bibliotecarios y biblioteca digital; auditorios, aulas y bibliotecas; espacios abiertos; temperatura e iluminación de las aulas; caja; fotocopiado; programación de aulas.
- III. Salud, orientación y cultura: servicios médicos; seguridad; página del alumno y portal de la UNAM; actividades culturales; Gaceta y Boletín; conferencias, exposiciones y presentaciones de libros.

#### **Medianamente satisfechos**

- I. Formación académica: Prácticas profesionales.
- II. Apoyo académico: asesorías para seleccionar a sus profesores; cursos; orientación sobre las trayectorias de Área de Formación Profesional.

- III. Apoyo académico-administrativo: Agilidad en servicios escolares; procedimientos de reinscripción; información de servicios escolares; difusión y acceso a becas; atención del personal de la biblioteca; atención a alumnos; bolsa de trabajo.
- IV. Infraestructura y servicios: Infraestructura de laboratorios; salas de cómputo; equipamiento y espacio en las aulas; mantenimiento del equipo y recursos audiovisuales.
- V. Salud, orientación y cultura: Apoyo psicológico; medidas de seguridad

### **Insatisfechos:**

- I. Formación Académica: Prácticas de laboratorio, simuladas y en escenarios externos; orientación sobre las opciones de titulación; programa y servicios de tutoría; guías de estudio y apoyos audiovisuales;
- II. Apoyo académico-administrativo: Sistema de inscripciones, programación de cursos extracurriculares; programación de aulas; compatibilidad de horarios de tutoría con las clases; difusión de los programas de movilidad estudiantil.
- III. Infraestructura y servicios: Equipo de laboratorio; acceso al equipo de cómputo; mobiliario y limpieza de los sanitarios; servicio e higiene de alimentos de la zona de cafetería; nivel de ruido; acceso a áreas de estudio individual y para trabajar en equipo; computadoras y software especializado; cubículos.

La información proporcionada por la CSSyBT indica que en general los estudiantes reconocen adquirir diversas competencias del programa de servicio social. Por lo que puede inferirse de un buen servicio de dicha instancia.

Datos de la SPA muestran baja estabilidad de los docentes en la impartición de algunas asignaturas. Esto es notorio en las correspondientes a Espacios Curriculares y Área contextual en las que hay profesores que han impartido solamente una o dos veces alguna de las asignaturas desde el 2008. En el primer caso es el 37.5% de los 48 profesores y en el segundo caso, es el 86.4% de 74 profesores.

### **CONCLUSIONES**

En general, la información recabada es consistente y homogénea mostrando convergencia entre las diferentes fuentes utilizadas.

Varios son los puntos que podemos tomar como **satisfactorios** dada la opinión obtenida en las diferentes fuentes: la infraestructura de la facultad, los espacios abiertos, los auditorios y las aulas, la biblioteca y los materiales proporcionados por internet, la programación de aulas, y diversas actividades extracurriculares.

La institución debe atender a los siguientes puntos catalogados como de **mediana satisfacción** para los estudiantes: los aspectos de orientación sobre las trayectorias posibles dentro del plan de estudios (aspecto que también los docentes reportan en el eje VI), difusión de las becas, prácticas de laboratorios insuficientes, salas de cómputo y equipamiento, atención a alumnos, bolsa de trabajo y prácticas profesionales.

Los siguientes son puntos de alta **insatisfacción** para los estudiantes: el sistema de inscripción, las prácticas en sus diferentes modalidades, la orientación sobre opciones de titulación, el programa de tutorías, infraestructura y el equipo de los laboratorios, la limpieza de los sanitarios, el servicio de cafetería, la programación de aulas, los servicios de tutoría y su incompatibilidad con los horarios de clase, la difusión de los programas de movilidad estudiantil.

La baja estabilidad de los docentes en la impartición de asignaturas en conjunto con la variedad de asignaturas optativas existentes en el área sustantiva (27 asignaturas a elegir por semestre) y sobre todo la terminal (más de 60 asignaturas optativas para el octavo semestre), imponen restricciones importantes para la programación de materias, disponibilidad de recursos humanos docentes y en general para las posibilidades de elección de los estudiantes.

## **EJE VI**

**Puesta en marcha del Plan de Estudios**



## Grupo de coordinación y seguimiento del diagnóstico curricular COSEDIC Eje VI Puesta en marcha del plan de estudios<sup>5</sup> Resumen Ejecutivo

**Objetivo del eje:** Contrastar los contenidos, objetivos y actividades formales de los programas de las asignaturas del currículum con los contenidos, objetivos y actividades modificadas.

**Procedimiento:** El proceso se dividió en cuatro etapas:

- I. Concentrado de información por asignatura. Con la participación individual o colectiva de los académicos (n=165).
- II. Integración por Áreas de Formación (Área de Formación General o Área de Formación Profesional y Terminal) en cada campo de conocimiento. Integración preliminar de la información obtenida por asignatura de acuerdo al Área de Formación a la que pertenece.
- III. Integración general por campo de conocimiento.
- IV. Integración general entre campos de conocimiento.

A continuación se describe el resumen de los temas principales que emergieron en las cuatro etapas.

**Modificaciones en asignaturas.** En la mayoría de los campos se señalan modificaciones en objetivos, contenidos, extensión de los contenidos o bibliografía a los programas inicialmente propuestos (ver resúmenes ejecutivos de cada campo de conocimiento para este eje). En las mesas de trabajo se plantean dificultades que son comunes como son las derivadas de la falta de seriación en algunas materias, la secuenciación en otras e incoherencias en las cargas crediticias de otras. Se propone atender estos puntos a partir de una revisión integral del mapa curricular por parte de cada campo de conocimiento y atendiendo a la articulación vertical intracampos y horizontal intercampos. La necesidad de esta última se manifiesta con claridad en la etapa IV de las mesas de trabajo.

**Modelo de Prácticas.** Al interior del análisis realizado en cada campo se plantean diferentes problemáticas relacionadas con la enseñanza en la práctica que constituyen limitantes en la formación

---

<sup>5</sup> Para la elaboración de este resumen se emplearon los productos generados en las cuatro etapas. Para tener una visión más amplia de aciertos, dificultades, retos y propuestas se recomienda consultarlos.

de los alumnos. En la discusión en las mesas se coincide en señalar la necesidad de contar con un modelo institucional de prácticas y formación en la práctica que considere la definición del perfil de funciones de las diferentes figuras que acompañan al estudiante y el impulso a políticas y acciones para vinculación con diferentes instituciones en las que se requiera de la participación de psicólogos.

**Formación metodológica de los alumnos.** Al interior de cada campo se señalan diferentes problemáticas derivadas de las carencias en la formación metodológica de los alumnos, así mismo se identifican vacíos en las asignaturas para consolidar esta formación. Las mesas coinciden en proponer la revisión y adecuación en las asignaturas de los campos y tradiciones, así como en espacios curriculares para favorecer su aprendizaje.

**Identificación de las trayectorias y su conocimiento por parte de los alumnos.** La discusión de este tema es más consensuada en las mesas de trabajo, aunque algunos campos lo mencionan. Se menciona la limitada información que poseen los alumnos en cuanto a trayectorias. Se propone su identificación por parte de los campos de conocimiento y difusión permanente apoyada por el Programa Institucional de tutorías. A este punto habrá que añadir la necesidad de crear relaciones entre campos de forma que las trayectorias de los alumnos sean vista tanto intracampo como intercampos.

**Capacitación y renovación de la planta docente.** Este tema surge como una discusión tangencial en al interior de las discusiones en los campos de conocimiento. Sin embargo las mesas le dan un papel preponderante en la consecución de logros en la formación de los alumnos. Las mesas de trabajo coinciden en proponer que es necesario atender de forma integrada la formación y actualización y evaluación de los docentes así como impulsar mecanismos de renovación de la planta docente. Las mesas se pronuncian porque las medidas en relación a la docencia sean resultado de acciones colegiadas.

**Área Contextual.** Los profesores del área contextual presentan en su informe las diferentes aristas que tienen la identificación y solución de la problemática en esta área, por lo que para entender qué ocurre en esta ella es necesario escuchar la voz de quienes están tratando de resolverla. Las mesas coinciden en señalar: dificultades que se han generado en el área contextual ligadas a las materias y sus contenidos así como las deficiencias en la preparación de los docentes y la ausencia de una instancia académico administrativa. Se propone la creación de un grupo vinculado a los campos que trabaje en forma colegida que revise y replantee la orientación y contenidos del área e indique lineamientos para la formación de los docentes. Igualmente, se propone la creación de una instancia académica para el área.

**Espacios Curriculares.** Los profesores de esta área hacen un análisis minucioso de las limitaciones enfrentadas en la impartición de las asignaturas, principalmente indican las de tiempo. En las mesas se plantea la revisión integral y replanteamiento de las materias vinculado a las tradiciones y campos. Así mismo, hacer una vinculación explícita con otras asignaturas y extender el tiempo disponible.

**Gestión Académico administrativa.** Las limitantes más evidentes se identifican en las mesas de trabajo, se relacionan con la eficiencia de los trámites administrativos de los alumnos (proceso de inscripción, movilidad, integración de grupos). Se plantea la necesidad de un proceso continuo de evaluación del plan curricular y el impulso de acciones que lleven al trabajo colegiado entre los diferentes campos.

### **Conclusiones.**

Las actividades de este eje no solo cumplieron con el objetivo propuesto. Un aspecto importante de reconocer es el compromiso de los profesores participantes por hacer ajustes a los programas en beneficio de la formación de los alumnos.

La discusión colegiada de las asignaturas también dio lugar a la identificación de otras situaciones que de forma directa han afectado la implantación y operación del plan curricular 2008. Estas son lecciones muy valiosas para la puesta en marcha de los ajustes y modificaciones que surjan del proceso de evaluación.

Aparentemente los temas que de fondo son la necesidad de crear una mayor vinculación entre campos y tradiciones; consolidar la formación en la práctica y fortalecer a la planta docente.