



<b>Programa de la Asignatura:</b> Diseños Cognitivos en Aprendizaje Complejo I			
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> 8	<b>Campo de conocimiento:</b> Ciencias Cognitivas y del Comportamiento	<b>Área de Formación:</b> Profesional terminal
<b>Tradicición:</b>		<b>Línea terminal:</b> Evaluación y Fomento del Desarrollo Cognitivo y Aprendizaje Complejo	
<b>Créditos:</b> 10	<b>HORAS</b>		<b>HORAS POR SEMANA</b>
	<b>Teoría</b> 4	<b>Práctica</b> 2	6
<b>Tipo:</b> Teórico-práctica	<b>Modalidad:</b> Seminario	<b>Carácter:</b> Optativa de elección	<b>Semanas:</b> 16

*Objetivo general de aprendizaje:*

El participante deberá, al término del seminario ser capaz de fundamentar teóricamente, analizar recursivamente e integrar competencialmente los conocimientos, las habilidades y/o valores que constituyan los componentes esenciales del diseño de observación, base de un diseño de medición posterior y practicar lo aprendido, en una área de su especialidad o interés.

*Objetivos específicos:*

1. Desarrollar un marco de trabajo conceptual compartido y el vocabulario común requerido en la elaboración de diseños de observación y de medida (intra e interdisciplinario). El marco de trabajo compartido es esencial para la comunicación entre campos y disciplinas abocadas al estudio de los fenómenos del desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo.
2. Desarrollo de habilidades de trabajo en grupo para perseguir metas compartidas.
3. Formación en técnicas cualitativas y cuantitativas desde técnicas cognitivas de análisis de tareas hasta las de competencias.
4. Desarrollar habilidad para formular y llevar a cabo un plan coherente de intervención profesional y/o de investigación.
5. Desarrollar habilidad para la comunicación de los productos de investigación y de la actividad profesional.
6. Fomentar los principios éticos que guían la investigación con humanos en el campo de la Evaluación y el Fomento del Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Complejo.

*Seriación (obligatoria/indicativa):* Indicativa

*Seriación antecedente:* Investigación y Análisis de Datos I, II o III

*Seriación subsecuente:* Diseños Cognitivos II y Seminario Avanzado de Investigación y Tesis.

## Índice Temático

---

Unidad	Tema	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Fundamentos teóricos de los diseños de observación y de medida	8	3
2	Fundamentos técnicos de los diseños de observación y de medida	8	3
3	Análisis de casos de diseños de observación y de medida	8	3
4	Ejercitación en diseños de observación y de medida	8	3
5	Propuesta y desarrollo de un diseño de observación pertinente a un área de interés particular del estudiante, acordada con el profesor	16	10
6	Propuesta y desarrollo del diseño de medida correspondiente al diseño de observación previamente trabajado	16	10
<i>Total de horas:</i>		64	32
<i>Total:</i>		96	

## Contenido Temático

---

Unidad	Tema y Subtemas
1	1. Fundamentos teóricos del diseño de observación y de medida 1.1. Análisis de nociones fundamentales pertinentes al diseño de observación. 1.2. Análisis de las nociones fundamentales pertinentes al diseño de medida.
2	2. Fundamentos técnicos del diseño de observación y de medida 2.1. Análisis de los procedimientos pertinentes al diseño de observación. 2.2. Análisis de los procedimientos pertinentes al diseño de medida.
3	3. Análisis de casos de diseños de observación y de medida 3.1. Análisis crítico de tres diseños de observación. 3.2. Análisis crítico de tres diseños de medida.
4	4. Ejercitación en diseños de observación y de medida 4.1. Ejercitación en tres diseños de observación. 4.2. Ejercitación en tres diseños de medida.
5	5. Propuesta y desarrollo de un diseño de observación pertinente a un área de interés particular del estudiante, acordada con el profesor 5.1. Elaboración de la propuesta. 5.2. Desarrollo de la propuesta.
6	6. Propuesta y desarrollo del diseño de medida correspondiente al diseño de observación previamente trabajado 6.1. Elaboración de la propuesta. 6.2. Desarrollo de la propuesta.

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:**

Bass, K. M. y Glaser, R. (2004). *Developing assessments to inform teaching and learning* (Reporte 628). EE. UU.: Universidad de Pittsburg, Centro de Investigación del Aprendizaje y el Desarrollo.

Castañeda, S. (2007). Evaluación informativa del aprendizaje complejo: ¿tarea pendiente en la universidad? En A. Díaz Barriga y T. Pacheco M. (Comps.). *Evaluación y cambio institucional* (pp.201-227). México: Paidós Educador. ISBN 978-968-853-672-8.

Castañeda, S. (2006). *Evaluación del Aprendizaje en el Nivel Universitario: elaboración de exámenes y reactivos objetivos*. México: UNAM, ISBN 970-32-3960-9.

Castañeda, S. (2004). Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo. *Revista de Psicología desde el Caribe*, 13(1), 109-143.

Castañeda, S. (2002). A cognitive model for learning outcomes assessment. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life-long Learning*, 12(1-4), 94-106. UK: UNESCO.

Castañeda, S. (2002). Diagnosticidad e interpretabilidad: retos a la medición de resultados de aprendizaje. En A. Bazán y A. Arce (Eds.) *Estrategias de Evaluación y medición del comportamiento* (pp. 247-268). México: ITSON y UADY. ISBN 9709 2889-2-X.

Embretson, S. E. (2002) Generating Abstract Reasoning Items with Cognitive Theory. En S. H. Irvine y P. C. Kyllonen. (Eds.) *Item Generation for Test Development*. (pp. 219-250). EE .UU.: LEA.

Glaser, R. & Baxter, G. P. (2002). Cognition and Construct Validity: Evidence for the Nature of Cognitive Performance in Assessment Situations. En H. I. Braun, D. N. Jackson y D. E. Wiley (Eds.), *The Role of Constructs in Psychological and Educational Measurement* (pp. 179-227). N. J.: LEA.

Haladyna, T. M. (2004). *Developing and Validating Multiple-Choice Items*. (3a. ed.). EE.UU.: Lawrence Erlbaum Associates.

Irvine, S. H. (2002) Item Generation for Test Development: An Introduction. En S. H. Irvine y P. C. Kyllonen. (Eds.) *Item Generation for Test Development*. (pp. xv-xxv). EE. UU.: LEA.

Mislevy, R. J., Wilson, M., Ercikan, K., & Chudowsky, N. (2003). Psychometric principles in student assessment. En: T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International Handbook of Educational Evaluation*. The Netherlands: Kluwer Academic Press.

*Bibliografía complementaria*

Cronbach, L. J. (1957). The two disciplines of scientific psychology. *American Psychologist*, 12, 671-684.

Embretson, S. E. (1999). Cognitive Psychology Applied to Testing. En. F. T. Durso, R. S. Nickerson, R. W. Schvaneveldt, S. T. Dumais, D. S. Lindsay & M. T. Chi (Eds.), *Handbook of Applied Cognition* (pp. 629-660). UK: John Wiley e hijos.

Hornke, L. F. y Habon, M. W. (1986). Rule-base item bank construction and evaluation within the linear logistic framework. *Applied Psychological Measurement*, 10, 369-380.

Nichols, P. D. (1994). A Framework for Developing Cognitively Diagnostic Assessments. *Review of Educational Research*, 64 (4), 575-603.

Shepard, L. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*, 29(7), 4-14.

Wolf, A. (1995). *Competence based assessment*. Buckingham: Open University Press.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				MECANISMOS DE EVALUACIÓN			
Exposición oral	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Exámenes parciales	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Exposición audiovisual	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Examen final escrito	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios dentro de clase	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Trabajos y tareas fuera del aula	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Ejercicios fuera del aula	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Exposición de seminarios por los alumnos	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Seminario	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Participación en clase	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Lecturas obligatorias	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Asistencia	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Trabajos de investigación	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Seminario	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Prácticas de taller o laboratorio	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Bitácora	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Prácticas de campo	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Diario de Campo	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Aprendizaje basado en solución de problemas	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Evaluación centrada en desempeños	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Enseñanza mediante análisis de casos	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Evaluación mediante portafolios	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Trabajo por Proyectos	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Autoevaluación	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Intervención supervisada en escenarios reales	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Coevaluación	Si	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
Investigación supervisada en escenarios reales	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Otros:			
Aprendizaje basado en tecnologías de la información y comunicación	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>				
Aprendizaje cooperativo	Sí	<input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>				
Otras:							

**PERFIL PROFESIOGRÁFICO DE QUIENES PUEDEN IMPARTIR LA ASIGNATURA:**

Formación en psicología cognitiva con experiencia no menor a cinco años en: evaluación y fomento del aprendizaje complejo y el desarrollo cognitivo; en conducción de investigación y en docencia en el campo del seminario.