



<b>Programa de la Asignatura:</b> Investigación Supervisada en Aprendizaje Complejo I			
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> 8	<b>Campo de conocimiento:</b> Ciencias Cognitivas y del Comportamiento	<b>Área de Formación:</b> Profesional terminal
<b>Tradición:</b>		<b>Línea terminal:</b> Evaluación y Fomento del Desarrollo Cognitivo y Aprendizaje Complejo	
<b>Créditos:</b> 8	<b>HORAS</b>		<b>HORAS POR SEMANA</b>
	<b>Teoría</b> 3	<b>Práctica</b> 2	5
		<b>TOTAL DE HORAS</b>	80
<b>Tipo:</b> Teórico-práctica	<b>Modalidad:</b> Seminario	<b>Carácter:</b> Optativa de elección	<b>Semanas:</b> 16

*Objetivo general de aprendizaje:*

Al término del seminario, el alumno fortalecerá las competencias teóricas, metodológicas, técnicas y contextuales que son necesarias para la investigación, detección, evaluación, atención y prevención de factores que afectan el fomento intelectual de los estudiantes en ambientes educativos formales, desarrollando el pensamiento crítico y creativo, la toma de decisiones oportuna y fundamentada, la expresión clara de las ideas, el trabajo interdisciplinario y el intercambio efectivo con diversas audiencias, con una conciencia crítica de su función social.

*Objetivos específicos:*

1. Profundizar en la revisión independiente de uno o más enfoques teóricos aplicables a la investigación de factores que afectan el fomento intelectual de los alumnos, analizando sus implicaciones para la práctica educativa y su valor como indicadores de riesgo, que sean adecuadas al proyecto de investigación o tesis de cada participante.
2. Revisar y discutir reportes que aporten datos y evidencia empírica de investigaciones formales acerca de factores que ponen en riesgo el fomento intelectual de los alumnos. Por ejemplo: estudios que aporten estrategias metodológicas para obtener información, que ilustren la aplicación de técnicas de medición, evaluación y análisis, que presenten modalidades de intervención, etc.
3. Fortalecer estrategias de análisis e integración de información, que sean útiles para elaborar una porción metodológica, pertinente y adecuada, para incorporarla en un anteproyecto de investigación, viable como trabajo de tesis profesional.

*Seriación (obligatoria/indicativa):* Indicativa

*Seriación antecedente:* Investigación y Análisis de Datos I, II o III

*Seriación subsecuente:* Investigación Supervisada II

## Índice Temático

---

Unidad	Tema	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Análisis crítico de fundamentos teóricos y evidencias empíricas de los factores que afectan el fomento intelectual de los alumnos (el problema de investigación)	6	2
2	Formulación de preguntas e hipótesis de investigación	6	2
3	Diseño de la investigación I	6	2
4	Diseño de la investigación II	6	2
5	Diseño de la investigación III	12	12
6	Análisis de los datos y discusión	12	12
<i>Total de horas:</i>		48	32
<i>Total:</i>		80	

## Contenido Temático

---

Unidad	Tema y Subtemas
1	<p>1. Análisis crítico de fundamentos teóricos y evidencias empíricas de los factores que afectan el fomento intelectual de los alumnos (el problema de investigación).</p> <p>1.1. Análisis de las nociones fundamentales y de las formas de estudio pertinentes al problema de investigación.</p> <p>1.2. Análisis de las evidencias empíricas de constructos subyacentes a factores que afectan el fomento intelectual de los alumnos.</p>
2	<p>2. Formulación de preguntas e hipótesis de investigación</p> <p>2.1. Establecimiento del modelo conceptual y del marco de trabajo útil para identificar factores que afectan el fomento intelectual de los alumnos.</p> <p>2.2. Formulación de las preguntas e hipótesis de investigación.</p>
3	<p>3. Diseño de la investigación I</p> <p>3.1. Sujetos.</p> <p>3.2. Escenario y condiciones de la investigación.</p>
4	<p>4. Diseño de la investigación II</p> <p>4.1. Selección de Materiales e Instrumentos.</p> <p>4.2. Adaptación o construcción de Materiales e Instrumentos.</p>
5.	<p>5. Diseño de la investigación III</p> <p>5.1. Establecimiento del Procedimiento.</p> <p>5.2. Desarrollo del Procedimiento.</p> <p>5.3. Aplicación del Procedimiento.</p>
6.	<p>6. Análisis de los datos y discusión</p> <p>6.1. Diseño del análisis de datos.</p> <p>6.2. Análisis de datos.</p> <p>6.3. Discusión.</p>

### ***BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:***

Castañeda, S. (2006). *Evaluación del Aprendizaje en el Nivel Universitario: elaboración de exámenes y reactivos objetivos*. México: UNAM, ISBN 970-32-3960-9.

Castañeda, S. (Ed.) (2004). *Educación, Aprendizaje y Cognición: teoría en la práctica*. México: UNAM, U. de G., El Manual Moderno.

Glaser, R. y Baxter, G. P. (2002). Cognition and Construct Validity: Evidence for the Nature of Cognitive Performance in Assessment Situations, En H. I. Braun, D. N. Jackson y D. E. Wiley (Eds.), *The Role of Constructs in Psychological and Educational Measurement* (pp. 179-227). NJ: LEA.

Machado, L. A. (2005). *La Revolución de la Inteligencia*. México: Trillas.

Santrock J. W. (2002). *Psicología de la Educación*. McGraw-Hill.

Tapia, R. (2003). Las Células de la Mente. Colección: La Ciencia para todos, vol. 30. México: Fondo de Cultura Económica.

Viana, L.C. (2002). *Memoria Natural y Artificial*. Colección: La Ciencia para todos, vol. 88. México: Fondo de Cultura Económica.

Young, R. K. y Veldman, D.J. (2001). *Introducción a la Estadística Aplicada a las Ciencias de la Conducta*. México: Trillas.

### ***BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA***

Castañeda, S., Lugo, E., Pineda, L. & Romero, N. (1998). Evaluación y fomento del desarrollo intelectual en la Enseñanza de Ciencias, Artes y Técnicas: un estado del arte. En S. Castañeda (Ed.), *Evaluación y fomento del desarrollo intelectual en la enseñanza de ciencias, artes y técnicas en el umbral del siglo XXI* (pp. 17-137), México: UNAM-CONACYT-PORRÚA.

Castañeda, S. y López, M. (1993). Desarrollando lo cognitivo en la Facultad de Psicología. En J. Urbina (Comp.) *Facultad de Psicología: Testimonios de 20 años*. México: UNAM.

Corral, V. (1997). *Disposiciones psicológicas: un análisis de las propensiones, capacidades y tendencias del comportamiento*. Serie: Tópicos del Comportamiento. México: Universidad de Sonora.

Glaser, R. (1990), Pericia y evaluación, en M. Wittrock y E. Baker (Comps.), *Test y Cognición: investigación cognitiva y mejora de las pruebas psicológicas* (pp. 35-51). Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Beltrán J. y Bueno J.A. (1997). *Psicología de la Educación*. México: Alfaomega.

Coll, C. (1998). *Psicología de la Educación*. Barcelona, España: EDHASA.

Ferrán, F. A. (2001). *SPSS para Windows: análisis estadístico*. México: McGraw-Hill.

Pagano R .R. (1999). *Estadística para las Ciencias del Comportamiento*. México: Thomson.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				MECANISMOS DE EVALUACIÓN			
Exposición oral	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Exámenes parciales	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Exposición audiovisual	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Examen final escrito	Sí	<input type="checkbox"/>	No
Ejercicios dentro de clase	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Trabajos y tareas fuera del aula	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Ejercicios fuera del aula	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Exposición de seminarios por los alumnos	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Seminario	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Participación en clase	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Lecturas obligatorias	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Asistencia	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Trabajos de investigación	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Seminario	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Prácticas de taller o laboratorio	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>	Bitácora	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>
Prácticas de campo	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>	Diario de Campo	Sí	<input type="checkbox"/>
Aprendizaje basado en solución de problemas	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Evaluación centrada en desempeños	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No
Enseñanza mediante análisis de casos	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>	Evaluación mediante portafolios	Sí	<input type="checkbox"/>
Trabajo por Proyectos	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Autoevaluación	Sí	<input type="checkbox"/>	No
Intervención supervisada en escenarios reales	Sí	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>	Coevaluación	Sí	<input type="checkbox"/>
Investigación supervisada en escenarios reales	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	Otros:			
Aprendizaje basado en tecnologías de la información y comunicación	Sí	<input type="checkbox"/>	No				
Aprendizaje cooperativo	Sí	<input type="checkbox"/>	No				
Otras:							

#### PERFIL PROFESIOGRÁFICO DE QUIENES PUEDEN IMPARTIR LA ASIGNATURA:

Formación en psicología cognitiva con experiencia no menor a cinco años en: evaluación y fomento del aprendizaje complejo y el desarrollo cognitivo; en conducción de investigación y en docencia en el campo del seminario.