

Tercer Semestre

Método Clínico  
Clave 1303

# LA OBSERVACIÓN

Compiladora y Autora:  
*Lidia Díaz Sanjuán*

Sem. 2011/1



---

**Nota.** Los contenidos y la redacción son responsabilidad del autor.

□ **Publicaciones**

**Responsable de la edición:** *Psic. Ma. Elena Gómez Rosales.*

**Diseño y formación:** *Lic. Rosa Isela García Silva.*

**Impresión:** *Departamento de Publicaciones.*

- La 1a. edición y primera impresión, año 2010, de este material didáctico apoya a la materia de Método Clínico, que se imparte en 3er. semestre, y su publicación no tiene fines de lucro.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

MATERIA: MÉTODO CLÍNICO

# LA OBSERVACIÓN

COMPILADORA Y AUTORA:

**LIDIA DIAZ SANJUAN**

## ÍNDICE

	página
Resumen .....	5
Introducción .....	7
Clases de Observación en la Investigación .....	7
Modalidades de la Observación Científica .....	8
Problemas de la Observación .....	10
Como se planifica una Observación .....	11
Condiciones de la Observación Científica .....	15
Fuentes de Error .....	16
Códigos de Observación.....	17
Tipos o Unidades de Medidas.....	17
Tipos de Muestreo .....	17
Sistemas de Registro y Almacenamiento de Datos .....	18
Registros No Sistematizados .....	19
Registros Narrativos .....	20
Registros Mecanicos .....	20
Registros Sistematizados Parcialmente .....	21
El Proceso de la Observación .....	22
Principios basicos para realizar la Observación.....	24
La Observación en el Método Clínico.....	26
Bibliografía .....	28

## RESUMEN

La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación.

La observación está influida por el marco(s) teórico(s) que ha aprendido el psicólogo, y que partiendo del mismo, va a influir en esa forma de observación que inicia el proceso de conocimiento de la persona que acude para ser diagnosticada y posteriormente intervenida.

El Método Clínico utiliza la observación como un primer paso para el conocimiento de la persona sobre la base de lo que representa, lo que es y lo que manifiesta, ya sea en forma verbal y/o en forma no verbal, lo que permite que parta de lo general o conocido, a lo particular o lo desconocido, de lo consciente a lo inconsciente.

La Psicología va más allá de la observación que se realiza por medio de la percepción, la cual se afina no solo por el hecho de vivir, sino también influye el conocimiento que el científico obtiene con las teorías y prácticas en las cuales se ve inmerso. Por eso es importante el conocimiento de las diferentes técnicas de observación.

## INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el Pequeño Larousse Ilustrado (2005), se refiere a la “capacidad, indicación que se hace sobre alguien o algo; anotación o comentario que se realiza sobre un texto”. En el Nuevo Espasa Ilustrado (2005) observar significa “examinar atentamente”.

Por su parte, Sierra y Bravo (1984), la define como: “la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente”. Van Dalen y Meyer (1981) “consideran que la observación juega un papel muy importante en toda investigación porque le proporciona uno de sus elementos fundamentales; los hechos”.

En la Psicología Clínica los datos subjetivos y objetivos son complementarios, se validan mutuamente y juntos proporcionan más información que aislados, cada uno de ellos constituye un aspecto del estudio total del paciente, dentro de una concepción integral del paciente en sus múltiples facetas: somática, psicológica, socio-cultural y espiritual, estrictamente integradas en una persona sui géneris en condición de sufriente o paciente.

También es importante adquirir la destreza en el registro de esta información en forma precisa y completa con dominio del lenguaje narrativo descriptivo necesario para la correcta elaboración de la historia clínica.

En resumen en esta primera fase por medio de la observación identificamos los problemas del paciente.

## CLASES DE OBSERVACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Existen dos clases de observación:

- Observar científicamente. Significa observar un objetivo claro, definido y preciso: el investigador sabe que es lo que desea observar y para que quiere hacerlo, lo cual implica que debe preparar cuidadosamente la observación.
- Observación no científica. Significa observar sin intención, sin objetivo definido y por tanto, sin preparación previa.

La diferencia básica entre una y otra esta en la intencionalidad.

Pasos claves de la Observación

- ➔ Determinar el objeto, situación, caso que se va a observar.
- ➔ Determinar los objetivos de la observación (para que se va a observar).
- ➔ Determinar la forma con que se van a registrar los datos.

- Observar cuidadosa y críticamente.
- Registrar los datos observados.
- Analizar e interpretar los datos.
- Elaborar conclusiones.
- Elaborar el informe de observación.

## MODALIDADES DE LA OBSERVACIÓN CIENTÍFICA

Directa	Indirecta
Participante	No Participante
Estructurada	No Estructurada
De Campo	De Laboratorio
Individual	De Equipo

### La Observación Directa e Indirecta

Directa: cuando el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que trata de investigar

Indirecta: cuando el investigador entra en conocimiento del hecho o fenómeno observado a través de las observaciones realizadas anteriormente por otra persona.

Tal cosa ocurre cuando nos valemos de libros, revistas, informes, grabaciones, fotografías, etc, relacionadas con lo que estamos investigando, los cuales han sido conseguidos o elaborados por personas que observaron antes lo mismo que nosotros.

### La Observación Participante y No Participante

La Observación No Participante es aquella en la cual se recoge la información desde afuera, sin intervenir para nada en el grupo social, hecho o fenómeno investigado.

La Observación Participante es cuando para obtener los datos el investigador se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado para conseguir la información “desde adentro”.

- La observación participante es una de las técnicas privilegiadas por la investigación cualitativa.
- Es la observación del contexto desde la participación del propio investigador no encubierta y no estructurada
- Suele prolongarse en el tiempo y no se realiza desde la realización de matrices o códigos estructurados previamente, sino más bien desde la inmersión del contexto
- Este tipo de observación proporciona descripciones de los acontecimientos, las personas y las interacciones que se observan, pero también, la vivienda, la experiencia y la sensación de la propia persona que observa.

Los puntos cruciales en la observación participante son:

- La entrada en el campo y la negociación del propio rol del observador.
- El establecimiento de las relaciones en el contexto que se observa.
- La identificación de informantes claves.
- Las estrategias de obtención de información y aplicación de conocimiento.
- El aprendizaje del lenguaje usado en el contexto que se observa.

Cuando la observación participante se realiza en el marco de un diseño etnográfico o cuasi-etnográfico, el resultado de la observación se materializa en el libro, diario o cuaderno de campo que contiene tanto las descripciones como las vivencias e interpretaciones del observador.

Lo que un libro, cuaderno o diario de campo debe contener es:

- ❖ Un registro detallado, preciso y completo de acontecimientos y acciones.
- ❖ Una descripción minuciosa de las personas y de los contextos físicos.
- ❖ Las propias acciones del observador.
- ❖ Las impresiones y vivencias del observador.

La Observación Estructurada y No Estructurada

- La observación no estructurada llamada también simple o libre, es la que se realiza sin la ayuda de elementos técnicos especiales.
- La observación estructurada es en cambio la que se realiza con la ayuda de elementos técnicos apropiados, tales como: fichas, cuadros, tablas, etc, por lo cual se le denomina observación sistemática.

La Observación de Campo y la de Laboratorio

- La observación de campo es el recurso principal de la observación descriptiva; se realiza en los lugares donde ocurren los hechos o fenómenos investigados. La investigación social y la educativa recurren en gran medida a esta modalidad.
- La observación de laboratorio se entiende de dos maneras.
  - 1.- Es la que se realiza en lugares preestablecidos para el efecto tales como museos, archivos, bibliotecas y naturalmente en los laboratorios.
  - 2.- Es la que se realiza en grupos humanos previamente determinados, para observar sus comportamientos y actitudes.



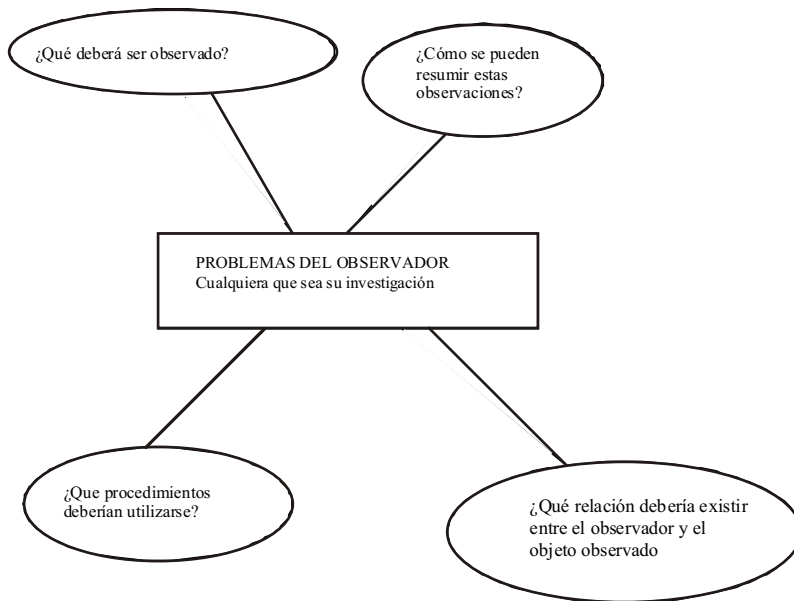
## La Observación Individual y de Equipo

Observación individual es la que realiza una sola persona, sea porque es parte de una investigación igualmente individual, o porque, dentro de un grupo, se le ha encargado de una parte de la observación para que la realice sola.

Observación de equipo o de un grupo es la que se realiza por parte de varias personas que integran un equipo o grupo de trabajo que efectúa una misma investigación y puede realizarse de varias maneras:

- Cada individuo observa una parte o aspecto de todo.
- Todos observan lo mismo para cotejar luego sus datos (esto permite superar las operaciones subjetivas de cada uno).
- Todos asisten, pero algunos realizan otras tareas o aplican otras técnicas.

La observación:

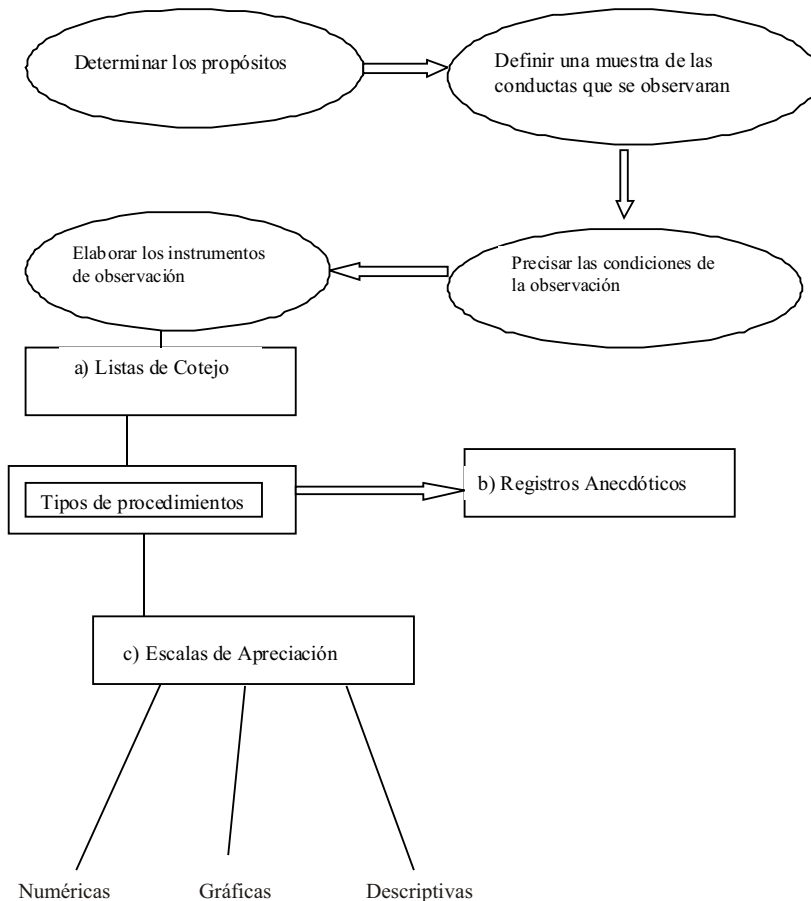


## PROBLEMAS DE LA OBSERVACIÓN

1. La debilidad básica de la técnica estriba en que el observador haga inferencias incorrectas, pero estas pueden superarse en buena medida utilizando observadores competentes que han sido entrenados y están motivados y ejecutando observaciones planificadas y controladas.

2. Otro problema radica en el observador, cuando forma parte de la misma situación que observa (lo que casi siempre ocurre), y que puede afectar el comportamiento de los individuos observados simplemente porque ellos advierten su presencia.
3. La situación es distinta si el observador forma parte de una situación organizada en este caso, es más bien un problema para el observador no iniciado que puede creer que los observadores actuaran de otra forma o modo artificial.

## COMO SE PLANIFICA UNA OBSERVACIÓN



## Las Listas de Cotejo

- Consisten en un listado de frases que expresan conductas positivas o negativas, secuencias de acciones, etc, ante las cuales el observador tildará su presencia o ausencia.
- Estos instrumentos son apropiados para registrar desempeños de acciones corporales, destrezas mentales en torno a trabajos realizados.

## Registros Anecdóticos

- En la interrelación profesor – alumno, tanto dentro como fuera de la sala de clases, van ocurriendo durante el año un cúmulo importante de acciones y acontecimientos reveladores y significativos de la conducta del estudiante, que pueden ser útiles para explicar sus cambios de comportamiento a través del tiempo.
- Los registros anecdóticos se aplican poco, porque se requiere que el profesor sea perseverante y ordenado, pero serían muy útiles en la investigación formal y en la labor docente diaria, especialmente en la evaluación formativa del aprendizaje.
- Esta técnica es muy apropiada en los estudios exploratorios, estudios de casos y en esquemas de investigación cualitativa.
- Estos registros implican por parte del investigador *anotar de modo sucinto y claro, a medida que suceden, los incidentes más significativos de la vida escolar del estudiante.*
- Es necesario manejar un cuaderno de observaciones y hacer las anotaciones a la brevedad posible, incluyendo comentarios sobre la situación observada.

## Las escalas de apreciación

Recordemos que existen tres formas diferentes:

- Escalas numéricas.
  - Escalas gráficas
  - Escalas descriptivas
- ✓ A diferencia de las listas de cotejo, en estos instrumentos el observador ya no tilda la presencia o ausencia de un rasgo de comportamiento, sino que debe apreciar o estimar la intensidad de dicha conducta a lo menos en tres categorías.
  - ✓ En estos casos se crea una cierta dificultad; la de emitir un juicio de valor al observar lo que ejecuta el estudiante en términos de: “bueno”, “regular” o “malo”; o bien, “siempre”, “a veces”, “nunca” u otras formas descriptivas más complejas.

## Las Escalas Numéricas

- En estas escalas, los grados en que se aprecia el rasgo observado se representa por números (no más de cinco), a los cuales se les asigna una equivalencia de juicios de valor.
- Es importante diferenciar una escala numérica de una lista de cotejo: si lo que se observa es posible estimar más de dos categorías no se debe aplicar listas de cotejo.

## Escalas numéricas

4. Siempre            3. Generalmente            2. Ocasionalmente            1. Nunca

## Participación en trabajos de grupo

	1	2	3	4
Ayudar a organizar el grupo			X	
Aceptar los roles asignados		X		
Cooperar en las tareas comunes				X

## Las escalas gráficas

- Se representan mediante una línea o casilleros con conceptos opuestos en sus extremos.
- Son apropiadas para representar aspectos afectivos y de sociabilidad como las actitudes, intereses y sentimientos.
- Considera los siguientes elementos:
  - Los tramos de la escala son impares.
  - El centro representa un punto neutro o indiferencia.
  - El lado izquierdo es negativo y el derecho positivo.
  - No se hacen preguntas.

## Ejemplo: **Participación en trabajos de grupo**

1.- Integrar la directiva del Consejo

--	--	--	--	--

Le desagrada  
profundamente

Le entusiasma  
mucho

## 2.- Participar en los debates

--	--	--	--	--

Le desagrada profundamente

Le entusiasma mucho

## 3.- Integrar comisiones

--	--	--	--	--

Le desagrada Profundamente

Le entusiasma mucho

Las Escalas Descriptivas.

- En ellas se organizan diversas categorías que se describen en forma breve, clara y del modo más exacto posible.
- Estas escalas son más recomendables por la claridad de las descripciones del rasgo o atributo, evitando que el observador les otorgue significados personales.

Ejemplo de escala descriptiva

Siempre dispuesto a prestar ayuda desinteresada para el logro de objetivos vinculados a su labor docente. Superpone el éxito del trabajo colectivo al suyo personal.	Evidencia conformidad al integrar grupos de trabajo. Trabaja con agrado.	Coopera pero sin mayor esfuerzo y sin mostrar mucha voluntad en ello. Hace justo lo que le piden.	Prefiere trabajar solo, si no lo obligan a trabajar en grupo.	No presta ni permite ayuda. Evita todo trabajo en común.
5	4	3	2	1

Note como las descripciones del rasgo “cooperación” decrece gradualmente hacia las casillas de la derecha.

## Sugerencias para la construcción de escalas de apreciación

- ✓ Tener una idea clara de la finalidad o los objetivos a los cuales apunta este instrumento de investigación.
- ✓ Seleccionar las características más representativas de lo que se va a observar o medir.
- ✓ Estos rasgos de conducta deben ser claramente observables en el ámbito de la Unidad Educativa.
- ✓ El número de ítems de la escala será proporcional al número de rasgos a observar.
- ✓ Las categorías de la escala deberían oscilar entre 3 a 7.
- ✓ Realizar una **validación de los contenidos** mediante el juicio de un “jurado de expertos”.
- ✓ Aumentar la **confiabilidad** del instrumento utilizando dos o más jueces de calificación para la misma situación de observación.
- ✓ No hacer tildes “por aproximación” en las categorías que por alguna razón no fueron observadas.

## CONDICIONES DE LA OBSERVACIÓN CIENTÍFICA.

Por otra parte; al respecto a la naturaleza de la observación, Charles Darwin (1809 -1882); dice: *“Resulta extraño que nadie quiera ver en la observación el valor de servir de fuerza- ya sea positiva o negativa- sobre las opiniones, si acaso han de tener algún valor”*.

El investigador usando sus sentidos: la vista, la audición, el olfato, el tacto y el gusto; realiza observaciones y acumula hechos que le ayudan tanto a la identificación de un problema como a su posterior resolución. En la observación, por tanto se debe tener en consideración la relación entre los hechos (realidad o evidencia empírica) y las teorías científicas.

En este sentido, valdría la formulación de las siguientes interrogantes de índole epistemológica: ¿Cuáles son las características de la observación científica?, ¿Cuál es la naturaleza de un hecho?, ¿Cuál es la relación existente entre la teoría y los hechos en la investigación?

El siguiente cuadro resume las condiciones de la observación científica, un conjunto de etapas por la cual transita de forma muy natural, casi involuntariamente.

<b>CONDICIONES DE LA OBSERVACIÓN</b>		
<b>ETAPAS</b>	<b>CONSTRUCTO</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>
<b>LA ATENCIÓN</b>	Disposición o estado de alerta.	El observador escoge los estímulos que le interesan. El interés por el asunto ayuda a observar de manera más inquisitiva.
<b>LA SENSACIÓN</b>	Consecuencia inmediata del estímulo de un receptor orgánico.	Los órganos no son confiables para medir distancias, tamaños y velocidades; etc.
<b>LA PERCEPCIÓN</b>	Capacidad de relacionar lo que se siente respecto a una experiencia pasada.	Pueden ser simples o complejas e incluyen varios órganos de los sentidos.
<b>LA REFLEXIÓN</b>	Formulación de conjeturas, hipótesis, teorías; etc.	Supera las limitaciones de la percepción.

En el quehacer científico se procura relacionar los HECHOS que se observan con las teorías que los explican.

Observar, es entonces: “advertir los hechos como se presentan de una manera espontánea y consignarlos por escrito” .... “el proceso mediante el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos existentes en la realidad por medio de un esquema conceptual previo y con base en ciertos propósitos definidos generalmente por una conjetura que se quiere investigar”.

## **FUENTES DE ERROR**

Como se señaló al principio las principales fuentes de error en la observación están en el observador debido a sus inferencias y al efecto de reactividad.

Pero también existe una fuente de error en la construcción de los instrumentos para el registro de observaciones, concretamente con respecto a las escalas de observación tendríamos los siguientes posibles defectos:

- 1.- Defectos extrínsecos: en apariencia son fáciles de elaborar y de aplicar que se usan indiscriminadamente. Si existe una posibilidad de medir mejor las variables que con el uso de escalas, utilizarla.
- 2.- Defecto intrínseco: propensión al error constante o prejuiciado. Una de las manifestaciones más conocida es el efecto halo o tendencia a evaluar un objeto

guiándose por la impresión general que se tiene del mismo (p.e.: creer que una persona es inteligente porque comparte nuestras opiniones).

- 3.- Error de severidad y error de indulgencia: El primero es una tendencia general a conceder puntuaciones bajas a los individuos en todas las características. El segundo es la tendencia opuesta.
- 4.- Error de tendencia central: tendencia general a evitar los juicios extremos y a buscar el punto intermedio de la escala de clasificación. Se manifiesta sobre todo cuando los evaluadores desconocen los objetos que están clasificando.

## **CÓDIGOS DE OBSERVACIÓN**

Antes de observar, tener una pregunta que resolver

- Elegir los niveles de análisis adecuado
- Iniciar con una observación asistemática
- Utilizar categorías homogéneas y con el suficiente nivel de detalle
- Utilizar categoría exhaustivas (recoger todos los fenómenos que son relevantes) y excluyentes (un fenómeno no puede estar en dos categorías diferentes)
- Depurar el sistema de categorías elaborado

## **TIPOS O UNIDADES DE MEDIDA**

Ocurrencia: si el fenómeno se da o no

Frecuencia: cuántas veces se da

Latencia: tiempo entre el estímulo y la respuesta

Duración: tiempo que dura el fenómeno

Intensidad: “fuerza” del fenómeno

Las tres últimas requieren más capacidad de observación o instrumentos más precisos.

## **TIPOS DE MUESTREO**

Ad libitum: “todo vale”, libremente, no estructurado, no limitado (modo asistemático) generalmente al principio de una investigación. Por ejemplo: cuaderno de notas.

De eventos conductuales: Se utilizan listas de control o escalas. Sólo se observan conductas prefijadas. No interesa el intervalo de duración de las mismas sino el número de veces que aparezca dicha conducta.



Focal: Se define un sujeto o grupo en el que el observador centra su atención durante un intervalo de tiempo definido, registrando exhaustivamente todas las conductas objeto de interés. Puede ser rotativo.

De secuencias temporales: Cuando nos interesa observar estados de conducta más amplios y perdurables. El criterio es cuantificar el tiempo de ausencia o permanencia de una conducta. Se suelen utilizar listas de control (presencia/ausencia) por la rapidez (imposibilidad de recoger más información). Puede ser instantáneo o de intervalos.

En resumen podemos decir que la observación es un hecho cotidiano que forma parte de la percepción en los acontecimientos diarios.

Las observaciones más deliberadas de la vida cotidiana no se realizan para responder preguntas específicas sino para mantener, controlar, suspender, y participar en ellos. Son observaciones que se relacionan con las exigencias de cada situación.

Cuando la observación se realiza para responder a una pregunta, entonces debe ser deliberada y sistemática. Debe constituir un proceso constante que pueda explicarse de modo que otras personas puedan comprenderlo y evaluarlo.

## **SISTEMAS DE REGISTRO Y ALMACENAMIENTO DE DATOS**

Hay cientos de instrumentos y sistemas y no se trata de determinar cuáles son los mejores ni de prescribir ninguno. Se trata de clasificar los distintos sistemas, descubrir sus características y explorar cómo se recogen los datos. La clasificación debe justificar el marco en que se realiza.

El científico a través de la observación cuidadosa detecta hechos y fenómenos, se pregunta qué es lo que realmente sucede y el porqué; es decir reconoce un problema.

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.

La observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación.

Existen dos clases de observación: la Observación no científica y la observación científica. La diferencia básica entre una y otra esta en la intencionalidad: observar científicamente significa observar con un objetivo claro, definido y preciso: el investigador sabe qué es lo que desea observar y para qué quiere hacerlo, lo cual implica que debe preparar cuidadosamente la observación. Observar no científicamente significa observar sin intención, sin objetivo definido y por tanto, sin preparación previa.

Mas luego; la Observación se traduce en un registro visual de lo que ocurre en el mundo real, en la evidencia empírica. Así toda observación; al igual que otros métodos o

instrumentos para consignar información; requiere del sujeto que investiga la definición de los objetivos que persigue su investigación, determinar su unidad de observación, las condiciones en que asumirá la observación y las conductas que deberá registrar.

## **REGISTROS NO SISTEMATIZADOS**

Para llevar a cabo la observación se utilizan una serie de registros no sistematizados como:

### **Documentos personales.**

Es todo aquel documento que es autorrevelador y produce información, intencionada o no, que contempla la estructura, dinámica y funcionamiento de la vida mental del autor. Son útiles al investigador cualitativo que esté interesado en conocer lo que la gente piensa. Dentro de este apartado se incluyen:

#### *a) Historias de vida.*

Permite obtener un retrato completo de los hechos que se cuentan de la vida de las personas, con el fin de obtener un perfil de las mismas a lo largo del tiempo. Se pretende acumular en un tiempo razonable un número tal de datos diferentes que reunidos producen lo que Allport llama "preponderancia de lo evidente"

Este método busca penetrar lo más posible en el conocimiento de la vida del individuo. Las historias de vida pueden elaborarse partiendo de documentos escritos (autobiografía, memorias, etc.), pero la metodología más adecuada es aquella en la que el experto sonda directamente en el relato formulando preguntas amplias que recoge en grabaciones y notas.

#### *b) Biografía.*

Son datos sobre la vida de un individuo en un determinado contexto, aportados por un grupo selecto de informantes que suelen ser los que mejor dan cuenta de su propia vida.

#### *c) Autobiografía.*

Consiste en una narración que realiza una persona acerca de sus experiencias, inquietudes, aspiraciones, metas, actitudes, etc.

#### *d) Entrevista en profundidad.*

Muy discutida como técnica observacional. Tiene su origen en la entrevista clínica y psiquiátrica. Consiste en que el entrevistador sugiere al entrevistado unos temas y le estimula para que exprese todos sus sentimientos y pensamientos de una forma libre, conversacional y poco formal.

e) *Diarios.*

*Son informes personales que se utilizan para recoger información sobre una base de cierta continuidad. Suelen contener notas confidenciales sobre observaciones sentimientos, reflexiones, interpretaciones, hipótesis o explicaciones. Refleja la experiencia vivida.*

f) *Cuaderno de notas.*

Viene a ser una especie de diario, que traduce lo que sentimos como individuos, presta atención a las manifestaciones más íntimas, prescindiendo de la perspectiva científica. Reunirá los acontecimientos e impresiones de la jornada como podría hacerlo un cronista.

La utilización es recoger sobre el terreno los datos, fuentes de información, referencias, etc. sobre el evento objeto de estudio.

## **REGISTROS NARRATIVOS**

Son los que reflejan eventos conductuales tal y como han ocurrido, intentando describir la conducta objetivamente en su contexto y de forma comprensiva.

a) *Anecdotario.*

Relato descriptivo de episodios o anécdotas significativas, vinculadas con un aspecto de la conducta del sujeto observado (un suceso descrito a través de una observación).

La idea básica consiste en anotar lo que se ve u oye, sin hacer ninguna interpretación.

b) *Notas de campo.*

Es una forma narrativa descriptiva de relatar observaciones, reflexiones y acciones. Es similar a los registros anecdóticos, pero aquí si se incluyen las impresiones e interpretaciones subjetivas.

c) *Muestreo de tiempo.*

Son también descripciones narrativas de conductas o sucesos, pero que se realizan en determinados intervalos de tiempo no sucesivos. La observación es intermitente no continua. La conducta observada se considera como muestra de la conducta ordinaria. Debe describirse con los máximos detalles posibles, para que el lector pueda imaginarse la escena.

## **REGISTROS MECÁNICOS**

Son una serie de instrumentos que pueden ayudar a registrar datos con gran precisión. Son muy útiles en los estudios de carácter etnográfico.

a) Pruebas fotográficas.

b) Grabaciones en vídeo.

c) Grabaciones en audio.

Otras técnicas de observación.

a) Consulta de documentos.

Consiste en poner en contacto la realidad, con lo que otros vieron y lo que estudiaron sobre ella. Los documentos pueden ser personales (cartas, diarios, etc.) u oficiales (actas, informes, etc.)

b) Elaboración de mapas.

Se toma nota de la distribución física de la comunidad, los límites, la localización, por ejemplo el croquis de una clase. También sobre las pautas de interacción.

c) Comentario en vivo.

Consiste en la observación de la ejecución de una tarea y el comportamiento del grupo a la vez que se realizan una serie de pausas para hacer comentarios sobre lo que está ocurriendo.

## **REGISTROS SISTEMATIZADOS PARCIALMENTE**

Son métodos que permiten registrar los datos con más facilidad. El observador cuenta con un tipo de rejilla, plantilla, lista, ... en la que puede apuntar, no sólo la presencia o ausencia de determinado comportamiento, sino la intensidad y frecuencia con que se produce.

Listas de control.

Son sencillamente listas de conducta. Su objetivo básico es recordarnos que se debe detectar la presencia o ausencia de comportamientos que nos parecen importantes, sin añadir ninguna apreciación cualitativa.

Ejemplo:

Toma notas durante la clase———si——no——dudoso.

Escalas de estimación o apreciación.

Es una relación de acontecimientos concretos o categóricos, ante los cuales la respuesta se efectúa mediante un código de valoración preestablecido, que nos indica el grado de la presencia de la conducta objeto de estudio.

Las escalas pueden ser de varios tipos.

a) Numérica.

La apreciación o estimación viene indicada por un número.

b) Gráfica.

La apreciación se señala marcando una posición a lo largo de un continuo.

c) Descriptiva.

Expresa de forma clara y del modo más exacto posible la característica o rasgo que va a ser observado.

## **EL PROCESO DE LA OBSERVACIÓN**

Se realiza de diferentes maneras:

### **Como proceso de investigación y toma de decisiones.**

La observación está en directa relación con la pregunta de por qué se observa. Es el propósito de la observación el que guía lo que habrá de hacerse, el modo en que se utilizará y lo que se podrá obtener.

El sistema perceptual del observador es el primer instrumento de observación. El observador utiliza sus marcos de referencia, sus metas, sus prejuicios, su habilidad. Pero suele incrementar el proceso de observación utilizando una herramienta o instrumento o lente observacional que focaliza el objeto, guía la observación, guía el registro. Este instrumento restringe aún más la observación. También tiene un punto de vista, porta prejuicios, tiene una estructura.

### **Como proceso para representar la realidad.**

Se hace referencia a la observación sistemática, deliberada y específica de una pregunta.

Es diversa y aunque algunos autores consideran esa diversidad como un caos, este es un elemento potencialmente valioso. No es posible sostener que una visión de los acontecimientos del aula es más acertada que otra. Lo que debemos aprender es a analizar las distintas perspectivas, identificar coincidencias y discrepancias.

Cualquier instrumento o enfoque de la observación de un acontecimiento suministra solo una representación o visión del objeto de estudio.

Muchas investigaciones incorporan hoy análisis de perspectivas múltiples. Basándose sistemáticamente en diferentes enfoques obtienen mayor riqueza de información. Igualmente hay un aspecto que es la selectividad que es inevitable.

Debe relacionarse:

- una cuestión a estudiar.
- un lugar para efectuar la observación.
- un fragmento de la realidad a observar.
- un instrumento para registrar.

- procedimientos de observación (dónde ubicarse, cuántos, con qué interacción).
- método de analizar y comunicar los datos obtenidos del registro.

Más que cuestionar la selectividad es necesario ser cuidadoso de informar sobre ella. Entre otras cosas esto sirve para comparar estudios observacionales.

### **Como proceso contextualizado**

Es preciso definir lo que se entiende por contexto. Hay variedad de acepciones en las investigaciones publicadas. El tema del contexto ha sido tratado desde diferentes perspectivas:

- a) contexto local inserto en contextos más amplios (ej. grupo de niños de un aula, una escuela, un distrito).
- b) contexto histórico del lugar.
- c) contexto histórico del acontecimiento que se estudia.
- d) contexto del enfoque de la investigación.

Es necesaria una buena definición del contexto también para ver si los contextos son funcionalmente equivalentes.

La tarea consiste en:

- ajustar la pregunta al contexto.
- ajustar el instrumento al fenómeno, al contexto y a la pregunta.
  - Los contextos en que está inserto el contexto local influyen en el mismo. Existen vínculos entre el micro, meso y macro nivel y ellos se reflejan en la actuación, por lo que deben tenerse en cuenta. Esto tiene relación con la representatividad de la observación realizada.
  - Algunos investigadores deciden controlar los aspectos del contexto, otros minimizarlos, en otros se incorporan todos. Hay enfoques más inclusivos y otros más exclusivos.

Exclusión.

Los investigadores que excluyen los aspectos del contexto tienden a simplificar, a reducir el ruido del sistema, buscan leyes generales. En general lo que se observa está predeterminado, las reglas de observación están estandarizadas. Solo se observan los elementos incluidos en el instrumento. Variaciones de instrumento pueden darse para observaciones posteriores, no durante el proceso.

Inclusión.

Los investigadores que incluyen las variables contextuales no excluyen ningún aspecto. Se trata de abarcar un amplio fragmento de la vida con todas sus implicaciones. Se tienen en

cuenta diversos niveles de contexto. El registro generalmente incluye más de un instrumento: grabaciones, filmaciones, fotos, registros narrativos.

La selectividad es menos constrictiva. Las reglas de recolección de datos son adaptables. Se toman decisiones durante la observación.

Aunque sistemático este proceso es más amplio y más flexible.

No hay razón teórica que impida vincular estas dos maneras. Es posible desplazarse de lo inclusivo a lo exclusivo, como un lente que focaliza algo para estudiar. Es una analogía del microscopio: las distintas potencias del lente permiten explicar distintos aspectos del fenómeno, pasando de una potencia a otra.

## **PRINCIPIOS BÁSICOS PARA REALIZAR UNA OBSERVACIÓN**

1. Debe tener un propósito específico.
2. Debe ser planeada cuidadosa y sistemáticamente.
3. Debe llevarse, por escrito, un control cuidadoso de la misma.
4. Debe especificarse su duración y frecuencia.
5. Debe seguir los principios básicos de confiabilidad y validez.

Entre las ventajas de la observación, tenemos que determinada conducta se describe en el momento exacto en que está ocurriendo.

Además, las observaciones se pueden realizar independientemente de que las personas estén dispuestas a cooperar o no, a diferencia de otros métodos en los que sí necesitamos de la cooperación de las personas para obtener la información deseada.

En contraposición, también existen algunas desventajas, tales como la dificultad para observar un comportamiento específico en el momento de efectuar la observación. Además, las conductas que se encuentran sujetas a observación, generalmente son limitadas. es difícil poder observar la interacción familiar, por ejemplo, al acostarse o levantarse.

Cuando decide emplearse como instrumento para recopilar datos hay que tomar en cuenta algunas consideraciones de rigor. En primer lugar como método para recoger la información debe planificarse a fin de reunir los requisitos de validez y confiabilidad. Un segundo aspecto esta referido a su condición hábil, sistemática y poseedora de destreza en el registro de datos, diferenciado los talentos significativos de la situación y los que no tienen importancia.

Así también se requiere habilidad para establecer las condiciones de manera tal que los hechos observables se realicen en la forma más natural posible y sin influencia del investigador u otros factores de intervención.

Como posibles errores en el uso de esta técnica, método o instrumento ya definido; las condiciones de una investigación podrían ser seriamente objetables si en el diseño de la misma no se toman en cuenta los posibles errores de la observación. Estos errores, están relacionados con: los observadores, el instrumento utilizado para realizar la observación y el fenómeno observado.

A tales efectos hemos construido el siguiente cuadro síntesis que permite visualizar los errores más comunes.

<b><i>Posibles errores de:</i></b>	<b><i>Debilidad determinada:</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Observador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La participación de personas no involucradas en la investigación; que pueden conducir a la inconsistencia de los resultados. Se aprecia la falta de una definición operacional.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Instrumento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desaciertos que se incurren en su elaboración y lo que se desea medir. Se evita con una definición operacional, especificando los criterios e indicadores de la medición de las variables.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Objeto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obedece al hecho de que cuando se observa el fenómeno en estudio; los aspectos que se deben abordar no se presentan en igualdad de condiciones.</li> </ul>

Sin embargo, en términos generales la observación es muy útil en todo tipo de investigación; particularmente de tipo: descriptiva, analítica y experimental. En áreas como la educacional, social y psicológica; es de mucho provecho; sobremanera cuando se desean estudiar aspectos del comportamiento: relaciones maestro-alumno, desempeño de los funcionarios públicos, relación del uso de ciertas tecnologías educativas, relación entre el índice de calificaciones y las asignaturas practicas, etc.

En el campo de la psicología, es la técnica mas antigua para recoger los datos y ejecutar la evaluación, aunque aun es usada pero con un mayor grado de sistematización.



<i>VENTAJAS</i>	<i>LIMITACIONES</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite obtener información de los hechos tal y como ocurren en la realidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ocasiones es difícil que una conducta se presente en el momento que decidimos observar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite percibir formas de conducta que en ocasiones no son relevantes para los objetos observados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La observación es difícil por la presencia de factores que no se han podido controlar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen situaciones en las que la evaluación solo puede realizarse mediante la observación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las conductas a observar algunas veces están condicionadas a la duración de las mismas o por que existen acontecimientos que dificultan la observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se necesita la colaboración del objeto observado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la creencia de que lo que se observa no se pueda cuantificar o codificar pese a existir técnicas para poder realizar la observación.</li> </ul>

## **LA OBSERVACIÓN EN EL MÉTODO CLÍNICO**

Indudablemente el método clínico surge en el ámbito de la medicina y de ella lo toma el psicoanálisis, sin embargo con el desarrollo de las diferentes aproximaciones teóricas y técnicas que se han desarrollado últimamente se busca la integración de los conocimientos que han aportado.

Si concebimos al ser humano, como unidad biopsicosocial la observación esta influida por el marco(s) teórico(s) que ha aprendido el psicólogo, y que partiendo del mismo, va a influir en esa forma de observación que inicia el proceso de conocimiento de la persona que acude para ser diagnosticada y posteriormente intervenida, observa a la persona sobre la base de lo que "ES", lo que se "AGREGA" y lo que "COMUNICA", ya sea en forma verbal y/o en forma no verbal, lo que permite que parta de lo general o conocido, a lo particular o lo desconocido, de lo consciente a lo inconsciente.

Además realiza una descripción física particularizada del sujeto que le aporta un conocimiento detallado y minucioso que permite identificarlo y diferenciarlo de los demás sujetos. Indudablemente el método clínico surge en el ámbito de la medicina y de ella lo toma el psicoanálisis, sin embargo con el desarrollo de las diferentes aproximaciones teóricas y técnicas que se han desarrollado últimamente se busca la integración de los conocimientos que han aportado.

Este tipo de observación se inicia en forma céfalo caudal, o sea de la cabeza a las extremidades inferiores y del centro del rostro hacia los lados, a fin de conocer la simetría y el desarrollo del sujeto observado y si presenta características especiales, como puede ser

macrocefalia, microcefalia, estrabismo, hipertonía, hipotonía, su tono muscular, señas particulares, etc.

Al observar **lo que el sujeto es**, se busca conocer por medio de su estructura morfológica y del sistema nervioso si presenta alguna alteración que influya en su comportamiento, que le permita al psicólogo entender la importancia de conocer e investigar por medio de la observación sistemática el proceso de maduración y desarrollo del sistema nervioso como elemento básico para que se manifieste el ser humano y que las alteraciones de ese sistema nervioso origina.

Cuando existen alteraciones orgánicas el psicólogo debe saber diferenciarlas para canalizar a los pacientes con el especialista apropiado o bien trabajar en forma interdisciplinaria.

Así mismo la alteración de la estructura biológica, trae como consecuencia una serie de conductas que originan problemas de sobrevivencia y que es importante conocer para establecer que aspectos de la conducta de ese organismo se pueden intervenir desde la psicología y cuales no.

Por ello es importante tener un claro conocimiento de las bases biológicas del comportamiento humano y partiendo de la observación desde esta aproximación, realizar la abstracción, que es la captación de los elementos esenciales o los síntomas que se manifiestan en el usuario y que al integrarlos proporciona el diagnóstico diferencial.

Como segundo paso al observar lo que el sujeto se agrega, conocemos la influencia del medio sobre él mismo, ya que se puede inferir si ha padecido enfermedades orgánicas severas, que se manifiestan en su estructura morfológica, el tipo de alimentación que ha tenido, si se viste de acuerdo a su edad y las normas del grupo social a que pertenece, las bases para observar estas manifestaciones la proporciona la aproximación teórica conductual y social. La observación sistemática es importante, con lo que se que se prosigue el conocimiento de las particularidades de ese ser humano con el que se trabaja y permite identificarlo y diferenciarlo de los demás seres humanos, y al conocer esas particularidades se puede empezar el proceso mediante el cual se inicia la puesta en práctica del llamado ojo clínico que da pie para que el psicólogo inicie su entrenamiento para su práctica profesional.

Es importante tomar en consideración lo que el sujeto comunica, ya que la tristeza, el enojo, coraje, sumisión, altanería, bondad, ira, rigidez, etc. son elementos importantes los cuales se manifestaran más ampliamente en el transcurso de la entrevista, o el tratamiento, y lo que comunica en forma no verbal es la parte más genuina de si mismo, ya que la persona puede decir que esta a gusto sin embargo en su rostro y músculos manifiesta tensión que es indicador de lo contrario. En el proceso de comunicación a partir del nacimiento, el ser humano pasa por la etapa de los gestos, del lenguaje verbal y del lenguaje escrito, en la primera etapa el sujeto manifiesta claramente lo que siente, y en las siguientes aprende a manejarlos, por lo que es importante el conocimiento del lenguaje no verbal.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Balestrini A, Mirian. (2001). "Como se elabora el proyecto de Investigación". BL Consultores Asociados. Servicio Editorial. Caracas, Venezuela.
- Clay, H y Wakeley, J. (1997, 1998). "Psicología de la conducta industrial. MacGraw-Hill Editores. México.
- Diccionario "El pequeño Larousse ilustrado" (2005). Ediciones Larousse, S.A., México D.F.
- Diccionario "Nuevo Espasa Ilustrado" (2005). Editorial Espasa Calpe S.A., Madrid, España.
- Evertson, Carolyn y Green, Judith. "La observación como indagación y método", en Wittrock,
- Hernández S., Roberto. (1998). "Metodología de la Investigación". McGraw-Hill Editores. México.
- Hurtado L., Iván y Toro G. , Josefina (1997). "Paradigmas y métodos de Investigación, en tiempos de cambio".
- León y Montero (1993). Diseño de investigaciones. Madrid. Mc Graw-hill.
- Mendoza, Carlos (1988). "Metodología, guía para elaborar diseños de Investigación en ciencias económicas, contables y administrativas". Editorial MacGraw-Hill Latinoamericana, S.A. Bogota, Colombia.
- Merlin C. (compilador) (1989). La investigación de la Enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación. Paidós Educador: España.
- Serra Padilla Celso (2009). Monografías de Evaluación de la Personalidad y Método Clínico. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Tamayo y Tamayo, Mario (1996). "El proceso de la investigación científica". Limusa Noriega Editores. México.

## **DIRECTORIO DE LA FACULTAD**

**Dr. Javier Nieto Gutiérrez**  
Director

**Mtro. Roberto Alvarado Tenorio**  
Secretario General

**C.P. Juan Contreras Razo**  
Secretario Administrativo

**Dr. Rolando Díaz Loving**  
Jefe de la División de Investigación

**Dr. Juan José Sánchez Sosa**  
Coordinador del Programa de Maestría y Doctorado

**Dra. Cecilia Silva Gutiérrez**  
Jefa de la División de Estudios Profesionales

**Dr. Alfredo Guerrero Tapia**  
Jefe de la División del Sistema de Universidad Abierta

**Dra. Laura Hernández Guzmán**  
Jefa de la División de Educación Continua

**Dra. Mariana Gutiérrez Lara**  
Coordinadora de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social

**Mtra. Beatriz Vázquez Romero**  
Coordinadora del Programa de Atención a Alumnos y Servicios a la Comunidad

**Lic. Cuitláhuac Isaac Pérez López**  
Jefe de la URIDES

**Mtra. Viviane Javelly Gurría**  
Jefa de la Secretaría del Personal Académico

**Lic. Alicia Velázquez Medina**  
Jefa de la Secretaría de Administración Escolar



La primera edición, primera impresión de este material se llevó a cabo en el Departamento de Publicaciones de la Facultad de Psicología de la UNAM, en noviembre de 2010.

