

Principios de ética y Declaración sobre negligencia

Responsabilidades o comportamiento del Comité Editorial

- La descripción de los procesos de revisión por pares es definido y dado a conocer por el Comité Editorial con el fin de que los autores conozcan cuáles son los criterios de evaluación. El Comité Editorial estará siempre dispuesto a justificar cualquier controversia en el proceso de evaluación.

Responsabilidades o comportamiento del Editor

- El editor se debe responsabilizar por todo lo publicado en la revista. Deberá esforzarse por satisfacer las necesidades de los lectores y autores; por mejorar constantemente la revista; por asegurar la calidad del material que publica; por impulsar los estándares académicos y científicos. Por otra parte, el editor deberá estar dispuesto a publicar correcciones, aclaraciones, retractaciones y disculpas cuando sea necesario.
- La decisión del editor de aceptar o rechazar un trabajo para su publicación debe estar basada únicamente en la importancia del artículo, la originalidad, la claridad y la pertinencia que el trabajo represente para la revista.
- El editor se compromete a garantizar la confidencialidad del proceso de evaluación, no podrá revelar a los revisores la identidad de los autores. Tampoco podrá revelar la identidad de los revisores en ningún momento.
- El editor es responsable de decidir qué artículos pueden ser aceptados a la Revista y el Comité Editorial tomará la decisión final acerca de los artículos que se publicarán.
- El editor asume la responsabilidad de informar debidamente al autor la fase del proceso editorial en que se encuentra el texto enviado, así como de las resoluciones del dictamen.
- Un editor debe evaluar los manuscritos y su contenido intelectual sin distinción de raza, género, orientación sexual, creencias religiosas, origen étnico, nacionalidad, o la filosofía política de los autores.
- El editor y cualquier equipo editorial no divulgarán ninguna información sobre un manuscrito enviado a cualquier persona que no sea el autor correspondiente, revisores, revisores potenciales u otros asesores editoriales
- Todos los materiales inéditos dados a conocer en un manuscrito enviado no se utilizarán en investigaciones personales de un editor, sin el consentimiento expreso y por escrito del autor. Información privilegiada o las ideas obtenidas a través de la revisión por pares serán confidenciales y no se utilizarán para obtener ventajas personales. Los editores deben tomar decisiones justas e imparciales y garantizar un proceso de revisión por pares justa y apropiada.

Responsabilidades de los autores

- Los autores deben garantizar que sus manuscritos son producto de su trabajo original y que los datos han sido obtenidos de manera ética. Además, deben garantizar que sus trabajos no han sido previamente publicados o que no estén siendo considerados en otra publicación. Se considerará a un trabajo como previamente publicado cuando ocurra cualquiera de las siguientes situaciones:
 - 1) Cuando el texto completo haya sido publicado.
 - 2) Cuando fragmentos extensos de materiales previamente publicados formen parte del texto enviado a la Revista.
 - 3) Cuando el trabajo sometido a la Revista este contenido en memorias publicadas in extenso.
 - 4) Estos criterios se refieren a publicaciones previas en forma impresa o electrónica, y en cualquier idioma.
- Para la publicación de sus trabajos, los autores deben seguir estrictamente las normas para la publicación de artículos definidas por el Comité Editorial.
- Los autores enviarán a la Revista un original del artículo sin información personal (nombre, datos de contacto, adscripción, etc.) y excluyendo su nombre de las referencias bibliográficas en que aparece.
- Los autores de los informes de investigaciones originales deben presentar una descripción precisa del trabajo realizado, así como una discusión objetiva de su importancia. Los datos subyacentes deben estar representados con precisión en el artículo. Un documento debe contener suficiente detalle y referencias para permitir a otros a utilizar el trabajo. Declaraciones fraudulentas o deliberadamente inexactas constituyen un comportamiento poco ético y son inaceptables.
- Los autores deben asegurarse de que han escrito en su totalidad las obras originales, y si los autores han utilizado el trabajo y / o palabras de otros tiene que ser debidamente citado. El plagio en todas sus formas constituye una conducta no ética editorial y es inaceptable. En consecuencia, cualquier manuscrito que incurra en plagio será eliminado y no considerado para su publicación.
- Un autor no debería, en general, publicar los manuscritos que describen esencialmente la misma investigación en más de una revista o publicación primaria. La presentación del mismo manuscrito a más de una revista constituye un comportamiento poco ético y la publicación es inaceptable.
- Se deben de reconocer las fuentes adecuadamente. Los autores deben citar las publicaciones que han sido influyentes en la naturaleza del trabajo presentado. La información obtenida de forma privada, como en conversaciones, correspondencias o discusiones con terceros, no debe ser usado sin explícito permiso escrito de la fuente.
- La autoría debe limitarse a aquellos que han hecho una contribución significativa a la concepción, diseño, ejecución o interpretación del estudio. Todos aquellos que han hecho

contribuciones significativas deben aparecer como co-autores. El o los autores principales deben asegurar que todos los co-autores se incluyen en el artículo, y que todos han visto y aprobado la versión final del documento y han acordado su presentación para su publicación.

- Todos los autores deben revelar en su manuscrito cualquier conflicto de fondo financiero u otro de interés que pudiera influir en los resultados o interpretación de su manuscrito. Todas las fuentes de apoyo financiero para el proyecto deben ser revelados.¹
- Cuando un autor descubre un error o inexactitud significativa en su obra publicada, es su obligación notificar de inmediato al Director de la revista o editorial y cooperar con el editor para retractarse o corregir el papel.

Responsabilidades de los revisores

- Los revisores se comprometen a notificar sobre cualquier conducta no ética por parte de los autores y señalar toda la información que pueda ser motivo para rechazar la publicación de los artículos. Además, deben comprometerse a mantener de manera confidencial la información relacionada con los artículos que evalúan.
- Para la revisión de los trabajos, los revisores deben contar con las directrices para realizar esta tarea. Dichas directrices deben ser proporcionadas por el editor y son las que deben de considerar para la evaluación.
- Todo revisor seleccionado debe de notificar en el menor tiempo posible al editor si está calificado para revisar la investigación de un manuscrito o si no está en la posibilidad de hacer la revisión.
- Cualquier manuscrito recibido para su revisión debe ser tratado como documento confidencial. No se debe mostrar o discutir con otros expertos, excepto con autorización del editor.
- Los revisores se deben conducir de manera objetiva. Toda crítica personal al autor es inapropiada. Los revisores deben expresar sus puntos de vista con claridad y con argumentos válidos.
- Toda información privilegiada o las ideas obtenidas a través de la revisión por pares debe ser confidencial y no se utilizará para obtener ventajas personales.
- Los revisores no deben evaluar los manuscritos en los que tienen conflictos de intereses.

¹ Para revistas médicas puede encontrarse más información sobre conductas inaceptables en la publicación científica en la Asociación Mundial de Editores Médicos (WAME), el Comité sobre Ética de Publicación (COPE) o el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE).

Ethic Principles and Negligence Statement

Editorial Committee's Responsibilities

- The description of the peer review process is defined and published by the Editorial Committee so that authors know what is being evaluated. The Editorial Committee is always in the disposition to give explanations for any divergence during the evaluation process.

Editor's responsibilities

- The Editor is responsible for everything that is published in the journal. He or she should strive to satisfy every need of readers and authors; to constantly improve the magazine; to ensure the quality of published material; to advance academic and scientific standards. On the other hand, the editor must be able to publish any amendments, rectifications, retractions and apologies when needed.
- The Editor's decision to accept or reject a paper for its publication must be based solely on the article's relevance, originality, clarity and its pertinence for the journal.
- The Editor is committed to guarantee confidentiality during the editorial process, he or she can't reveal the authors' identity to the reviewers. Furthermore, he or she can't reveal the reviewers' identity at any given time.
- The Editor is responsible for deciding which papers may be accepted to the Journal and the Editorial Committee will make the final decision about the articles that will be published.
- The Editor assumes full responsibility to properly inform authors the stage of the editorial process in which the paper currently is, as well as the final resolution.
- The Editor must evaluate the manuscripts and their intellectual content without any distinction for the authors' race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnic origin, nationality, or political philosophy.
- The Editor or any Editorial Committee member will not divulge any information about a manuscript to any person that is not the corresponding author, reviewers, potential reviewers or any other editorial assistant.
- Every original, unpublished material sent to the Journal may not be used for the Editor's personal research without written expressed consent from the author. Privileged information or ideas obtained through the peer review will be confidential and won't be used for personal gain. Editors must make fair, non-biased decisions and must ensure a proper peer review.

Authors' responsibilities

- Authors must ensure that their manuscripts are original products of their work and that the data has been obtained through ethical procedures. Also, authors must insure that their manuscripts have not been previously published or that they are not being considered for publication at other Journals. A manuscript will be considered as previously published when any of the following conditions is satisfied:
 - When the complete text has been published
 - When large fragments of previously published material is part of the manuscript sent to this Journal
 - When the manuscript sent to the Journal is part of previously published extended congress memoir
 - These criteria refer to previous printed or electronic publications, in any language
- Authors must strictly follow publication norms defined by the Editorial Committee.
- Authors will send to the Journal an original copy of the paper without any personal information (name, contact information, institution, etc.) and excluding their name on the reference list whenever it shows.
- Authors for original research records must describe in full detail every process of the research, as well as an objective discussion of its relevance. All underlying data must be clearly represented on the paper. A document must contain enough detail and reference to allow other people to use the manuscript. Fraudulent or deliberately inexact statements constitute non-ethical behavior and are unacceptable.
- Authors must be sure that they have written original papers, and whenever they have used others' research or work, these must be properly quoted and cited. Plagiarism in any of its forms constitutes a non-ethical behavior and is unacceptable. In consequence, any manuscript that commits plagiarism will be eliminated and will not be considered for its publication.
- Authors should not publish manuscripts that in broad terms describe essentially the same research in more than one Journal or primary publication. Presentation of the same manuscript in more than one Journal constitutes a non-ethical behavior and its publication is unacceptable.
- References should be properly recognized. Authors must quote any publication that was fundamental and influential to the submitted paper. Any information that was obtained in private, such as conversations, correspondence or discussions with third parties, should not be used without explicit authorization of the source.
- Authorship must be limited only to those who have made a notable contribution to the creation, design, execution and interpretation of the study. All of those who have made important contributions should be enlisted as co-authors. The main author(s) must ensure that all co-authors are included on the article, and that everyone has read and approved the final version of the document, and has granted its permission for publication.

- All authors should reveal in their manuscript any conflict of financial aid or any other kind that could influence on the results or interpretation of the manuscript. All sources of financial aid for the research must be disclosed¹.
- Whenever an author discovers an error of meaningful change on the published article, it's the author's obligation to notify the Chief Editor and to cooperate with him to make amendments or retractions.

Reviewers' responsibilities

- Reviewers commit themselves to notify about any non-ethical behavior from the authors, and point out any information that could be motive to reject the publication of the paper. Also, they should commit to maintain confidential information related to any of the reviewed papers.
- Reviewers must have guidelines to perform reviews of the manuscripts. Such guidelines must be provided by the Editor and should be used to make evaluations.
- Every chosen Reviewer must notify the Editor as soon as possible if he or she is capable of reviewing a paper or if he or she is incapable of performing such task.
- Any received manuscript must be treated as a confidential document. It should not be shown or discussed with other experts, unless it has the Editor's approval.
- Reviewers must conduct themselves in an objective way. All personal critics of the author are inappropriate. Reviewers must express their points of view with clarity and valid, proper arguments.
- Any privileged information, or the ideas obtained through the peer review process, must be kept confidential and won't be utilized to obtain personal gain.
- Reviewers should not evaluate manuscripts in which they have conflict of interests.

¹ Additional information for medical journals about unacceptable behavior in scientific publications may be found at the World Association for Medical Editors (WAME), the Ethics Publication Committee (COPE) or the International Committee of Medical Journals Editors (ICMJE)